

SARI UYGURLAR'IN DİLİ

Saadet ÇAĞATAY

1957 de ölen¹ S. E. MALOV'un son yayımlarından olan "Sarı Uygurların Dili" (1957. Ak. Nauk SSSR, Alma Ata), kısa olmakla beraber çok değerli bir eserdir. MALOV bu eserin içindeki malzemeyi 1909 -11, 1913-1915 yıllarında Rus Dışişleri Bakanlığı tarafından yapılan Orta ve Doğu-Asya Araştırma Komitesinin gezisi esnasında toplamış, Sarı Uygurların arasında da bir yıldan fazla müddetle kala bilmıştır. Eserin içindekiler 3-7 s. ye kadar Önsöz, 11-154. s. ye kadar Sözlük, 157-196 sahifeye kadar da Gramer kurallarından ibarettir.

Bugün Sarı Uygurlar, Türk halkın en Doğu'da oturan bir zümresini teşkil ederler. Çin'in Kansu ilinin güneye doğru uzanan Gançjou ve Tszütsüan yolu üzerindeki step ve dağlık bölgede otururlar². Kendilerine verdikleri asıl adları *Sarıg Yugur*'dur, yani Uygur sözcüğü bir metatezle hecesini değiştirmiştir. Fakat vadide oturanlara *oylig*, dağlık yerlerde oturanlara da *taglig* derler. Nüfusları ortalama onbin kadardır. Bütün yabancı ırk ve unsurlar arasında sıkışık kalan halkların mukadderatı gibi, bunlar da günden güne azalmakta ve günün birinde sadece tarihçe bilinen bir Türk unsuru olarak kalmağa mahkûm bulunmaktadırlar. Bunlar gibi yavaş yavaş erimekte olan bir zümre de malûm olduğu üzere en Batıda oturan Karayımlardır. Bu kavmin, bin yıldan fazla ırk ve dil bakımından yabancı halklar arasında bulunmasına rağmen, halâ da bir kısmının dillerini koruyabilmiş olması, dikkati çeken tarihî bir olaydır. Çevrelerinde Çinliler, Moğollar ve Tangutlar oturmaktak ve bunları yavaş yavaş kendilerine benzetmektedirler. S. E. MALOV bu eserinin Önsözünde (4 s.) "Diğer Türk halkından birinin, kısa bir müddet sonra kolaylıkla anlayabildiği bu düzgün türkçeyi, nasıl koruya bildiklerine ilk bakışta hayret etmek gerekiyor;

¹ Ölümünden sonra A. INAN, "Türk Dili" Nr. 75, 1957 de "S. E. MALOV" başlığıyle bir makale yazmıştır.

² Etnografik bilgi olarak bk. P. Matthias Hermanns "Uiguren und ihre neuend-deckten Nachkommenn" Anthropos 1940-41, XXXV-XXXVI, türkçeye çevirişi S. BULUÇ, tarafından Türk Dili ve Ed. Dergisi, 1947, C II, Nr. 1-2 "Uygurlar ve yeni bulunan soydaşları" başlığıyle yapılmıştır.

onlar bunu sadece ailelerinin içinde korumuşlardır” demektedir. Sarı Uygurlar, itikat bakımından budist ve şamanist-dirler; böylece kelime hazineleri içinde islâm tesiri olmadığı gibi, ar. ve fars. sözcükler de asla bulunmamaktadır. Fakat tabiidir ki, çevrelerinde bulunan Çin ve diğer kavimlerin tesiriyle başta idarî kelimeler olmak üzere, bir çok çince ve moğolca sözcükler bulunmaktadır. Dinleri budist (-lamaist) olduğuna göre, budist tabir ve istilahlarıyla Sanskrit ve tibetçe sözcüklerin bolca bulunduğu da eserin geniş sözlüğünde görülmektedir.

Dil bakımından en göze çarpan olaylardan biri, vokal ahenginin (Karayımlarda da olduğu gibi) bozulmuş olmasıdır. Meselâ bir çok kelime ve fiil kökleri hem kahn hem ince vokalle söylene bilmektedir. Bunun ne dereceye kadar ilerlemiş olduğunu tesbit etmek için, bu kavmin arasında bulunmak ve araştırmaları bilhassa bu yönden yapmak gerekmektedir kanısındayım. Verilen bir çok misallerden edindiğimiz intiba, bu olayın henüz tamamlanmamış olduğunu ki, başka türlü her iki şkil de aynı zaman da konuşturulamazdı. Her iki vokal sırasında da bulunabilen bazı sözcükleri gözden geçirelim:

1) *pil-, pil-* ‘bil-’ [*kün, kun* ‘güneş’] *ün-, un-* ‘çık-’ [*irk, ırk* ‘baht, tali, mesut fal’] *ser-, sar-* ‘sar-, at-’ [*tagey, tagiy* ‘dayı’ amca] *selgin, salkın* ‘serin, soğuk’ [*ündün, undun* <*öndün*, ‘şark’ *ündünden* ‘doğudan’], *yigit, yigut*, ‘yiğit, delikanlı’. Bazı sözcükler de bir kaç şekilde kaydedilmişlerdir:

ini, ene, eni ‘küçük kardeş’ [*tüs, tüs, tθüs* ‘göğüs, töş’] *uzu, uze, uzi* ‘kendi’ (özü) [*uṣ, üṣ, üç* ‘üç=3’ üçüki ‘üç birlikte’] *koñıl, kθñıl, kuñul* ‘gönül’ [*kumis, komos, kümis, kümθs, kümüüs* ‘gümüş’] *yığır, yiger, cigır, ciger* ‘geyik’

2) Büyük ahenk kaidesi bozulmuş olduğu gibi, küçük ahenk kaidesi (dudak benzesmesi) de bulunmamaktadır, yuvarlak vokalden sonra düz, düz vokalden sonra seyrek olmakla beraber yuvarlak gelebilmektedir, meselâ: *koñıl* ‘gönül’, *kumis* ‘gümüş’, *yogın* ve *yogun* ‘kahن, yoğun’, *yugurnı, yugurnıñ* ‘Uyguru, Uygurun’ *yolnı* ‘yolu’; *oguliñga* ‘oğluna’; *agur-* ve *agır-* hastalan-’, *azuk* ‘azık, yiyecek, *aluster* -al-, *kap-*’, *saçust-* ‘saç-, serpele-’, *ayuster-* ‘şikayet et-, söylen-’; Bunların yanında aynı kelime türlü vokallerle söylene bilir: *yigen, yegen* ‘yeğen’, *küter-, kütür-, ketür-* ‘götür-’; Sözcükler üzerine getirilen ekler de ahenge uymaz: *mızge* ‘bize’, *uzunge* ‘kendine’, *seniñga* ‘sana’, *sikten* ‘eşikten’, *erktig* ‘kuvvetli’. Bunlardan aidiyet eki -*ki* eski türkçenin vokal uymunu devamettirmekte hattâ bazı sözcüklerde -*ko*, -*go* şekillerinde

de görülmektedir: *puginko* ‘bugünkü’, *taginko* ‘dünkü’ <*tañ-kün-kü*; *puringo* ‘daha evvelki’ <*burun-gu*; *mindago* <*munda-gu*, <*bunda-ki* ‘buradaki’; Fakat bu ek eskiden de düz vokalle olan sözcüklerde düz kalmıştır: *içindeki* ‘içindeki’, *işteki* ‘işdeki’, *yandaki* ‘yan taraftaki’.

3) konsonlarda eski türkçenin *d* sesi bu lehcede *z* olmuştur: meselâ: *adak*>*azak* ‘ayak’, *adirıl*>*azırıl-* ‘ayril-’, *udu-*>*uzu-* ‘uyu-’, *bod*>*poz* ‘boy, viçut’, *eder*>*ezer* ‘eyer’, *bedük*>*pezik* ‘büyük, büyük’. *id-*>*iz-* ‘gönder’, *izet-* *izit-* ‘göndert-’, vb. EsKi *b-* sesi *p-* olmuştur. *bol*>*pol-* ‘ol-’, *baş*>*pas*, *paş*, *beg*>*peg*, *bag*>*po* ‘bağ-’, *bod*>*poz* ‘boy’ tek tük eski *b-*lerin *v-* olduğu da görülmektedir. *bolsa*<*vosa* ‘olsa’.
s sesi *s* olduğu gibi bazan da ç olmaktadır, *kışı*>*kısı*, *baş*>*pas* ve *paçım* ‘başım’.

Çok göze çarpan özellik y-protezdir: *yir* ‘er, erkek’, *yiz* ‘iz’, *yiñ* ‘en’, *yiñne* ‘iyne’, *yem* ‘em(ilâc)’, *yürdek* ‘ördek’, *yürgen-* ‘öğren-’ *yürgeten-* ‘öğret-’, *yığaş* ‘ağaç’, *yulum* ‘ölüm’.

4) İsim tasriflerinde genitif ve akkusatif tonsuz seslerden sonra *-tiñ,-tu*, tonlu seslerden sonra *-niñ*, *-ni*; bazı sizicılardan sonra *-diñ,-di*: Gen. *attıñ* ‘atın’, *tastiñ* ‘taşın’, *pastıñ* ‘başın’, *kızdıñ* ‘kızın’.

” *yolnuñ-* ‘yolun’ *pegniñ, pegin* ‘beyin’, *yugurnuñ* ‘Uygur’*un*’. Akk. *atti* ‘atı’, *aştı* ‘aşı’, *azaktı* ‘ayağı’.

” *yolnu* ‘yolu’, *pegni* ‘beği’, *yugurnu* ‘Uygur’*u*, *yerni* ‘yeri’.
yunni ‘yünü’.

” *kızdı* ‘kızı’, *kθzdü* ‘gözü’ gibi.

5) Bazı kelimeler ekler alarak başka bir kelime ile kaynaşır: Genitif datifle *kızdıñ-ga* ‘kızı’, *tagnıshe* <*tag-niñ-iş-ke*<*tag-niñ-iç-ke* ‘dağın içerisine’; lokatifle: *malnıste* <*malniñ-iç-te* ‘sürü içinde (malın içinde) Ablatifle: *malnısten* <*malniñ-içten* ‘sürü içinden (mal içinden)’. Buna benzer birleşmeler diğer kelime çeşitlerinde de görülmektedir: *akınıshe* <*aka ini işki* (iki) ‘büyük ve küçük kardeş iki- (si birlikte); *akınıbes* <*aka ini beş* ‘büyük ve küçük kardeş beş (i birlikte); *mindakip* <*mında-dag kılıp* <*muntag kılıp* ‘böylece’.

6) Datif diğer Doğu ve Kıpçak lehcelerindeki gibi *-ka*, *-ga* ‘dır’: Umumiyetle tonludan sonra *-ga*, tonsuz sonse de tonsuz *-ka* gelir, *agis-ka*, *axis-ka*, ‘ağza’, *koltık-ka* ‘koltuğa’, *işke* ‘içe’, *yığaşka* ‘ağaça’, *agıl-ga* ‘ağila’, *kız-ga* ‘kızı’, *sug-ga* ‘suya’, *tag-ga* ve *takka* ‘dağa’.

7) Lokatif *-ta* *-da* aynı kaideye uyar: *anda* ‘orada’ *mında* ‘burada’ *paçında* ‘başında’, *kayda* ‘nerde’. *ay-ta* ‘ayda’, *iş-te* ‘içte’, *içinte* ‘içinde’, *yıl-ta*, *yıl-te* ‘yılda’.

8) Ablatif *-tan*, *-dan*, *-nan* ve *-tin*, *-tin*, *-din*, *-din* gibi eski şekiller de vardır:

andan ‘ondan’, *mından* ‘buradan’, *tagdan* ‘dagdan’, *ündünden* ‘Doğudan’ *arttan*, *arkadan*, *axıstan* ‘ağızdan’, *paştan* ‘baştan’, *açatan* ‘babadan’ *poztın* ‘boydan (vücuttan)’, *kaştın* ‘kaçtan’, *kolaştın* ‘kulaçtan’. *uştın* ‘üçten’, *küzdin* ‘gözden’, *küz içindin* ‘göz içinden’.

9) Çokluk eki *-lar*, *-ler*, *-tar*, *-ter*, *-nar*, *-ner*: *otaglar* ‘memurlar’, *sejdiglar* ‘kadınlar’, *kisiler* ‘kişiler’, *küzegiler* ‘güveyler’, *azaktar* ‘ayaklar attar’ ‘atlar’, *erenner* ‘erkekler’.

9) Şahıs zamirleri Şark Türkçesi ve Kıpçak leheelerinde olduğu gibi 1. ş. *men*, 2. ş. *sen*, cemi: *sler*, 3. ş. *ol*, 1. ş. c. *mis* ‘biz’

Gen.	meniñ	seniñ	sler-niñ	aniiñ	mís-tiñ
	miñen				
Dat.	maga	saga	” -ge	aña, aga	mizge, mizge
	maña	saña			
		seniñge			
	meniñge	seniñga	”	{ aniñni,	
Akk.	meni	seni	” -ni	{ anı, amısin	misti
L.	mende	sende	-te	anta,	mista
Abl.	menñdin	seniñdin	” -tin	andan	mistin

Ekv. andag. İşaret zamiri *pu* fakat çekimlerde *m-* önsesle:

muniñ, *muga*, *moga*, *muni*, *mini*, *minta*, *mında*, *mintan*, *mindan*, *mindag*. Soru zamiri *ka* ve *ne*, mutavaat zamiri de *üz* üzerinden çekilir, burada dikkati çeken yönü de dat. *kaga* ‘nereye’, *kan* ‘kim, nasıl, nerde’ şekillerin bulunduğu *men* büzülülmüş şekil genitiv *meniñ* yerinde kullanılmaktadır. *anasi men mla yulk kalgan deptro* ‘anası benim çocuğum öldü der (deyip dir)’.

10) Sayılarda: bu lehce Eski Türkçede olduğu gibi³, ondalıklarda küçük sayı öne alınarak kullanılan tek lehcedir, bilindiği gibi eski lehcelerimizde, uygurca ve köktürkçede bir yigirma = 11, üç otuz = 23 vb. dır, Sarı Uygurlarda kısmen bu usulü devam ettirmektedirler: *per yigirma* = 11, *peşigirma* = 15, *per otus* = 21, fakat MALOV'un bu

³ Bu sayı sistemi vaktiyle W. BANG tarafından keşfedilmiştir, bk. J. MARQUART “Die Chronologie der alttürkischen Inschriften” Leipzig 1898.

Bu lehcenin sayıları hakkında S. E. MALOV “Kızılceniyü turetskikh çislitelniň” Sb. Ak. Nauk SSSR, 1935.

eserinden anlaşıldığı gibi, yeni sisteme göre ondalıklardan sonra da *uçon per* = 31 üçen bir, *türt eneş* <dörton üç = 43, *pison per* <beşen bir = 51, *alton per* <altıon bir = 61, şeklinde de söylenile bilmektedir.

11) fiillerde dikkati çeken taraflar, fiil tabanlarının, bilhassa faktitiflerin çok zengin oluşu, meselâ. -t-, -d-, -r-, -tur-, -dur-, -tur-, -dir. -ter-, -tir-, -kır-, -gır-, -ız-, -gız-, -kut-, -gut- gibi.

12) -gış, -kış eklerinin hal partisipi ve aynı zamanda halin çekim şeklinde de kullanılışı: *vargış* ‘varan’, *aytkış* ‘söyleyen’, *yene men Nurcanga vargis*, *Nurcanga aytkış* ‘yne ben N-a varırım (ve) N-a söylerim’. Bunun yanında -gaçı, -gıcı şemlinin de hal partisipi olarak mevcudiyetini belirtelim.

Gerundiflerde: -a, -u, -e, -i, -iy yanında -o vardır, MALOV sual işaretiyile *a+u* birleşmesini tahmin ediyor, bence -u, sesi burada bir çok yererde 0 olduğu gibi, -u'nun o ya geçmesi olarak düşünülebilir; -p (atif) gerundifinin -v şekli ve -iu şekli de vardır.

13) Dilek kipi: 1. ş. -in <-ayıñ, *perin* ‘vereylim’, *kalin* ‘kalayım’ *alin* ‘alayım’, *karein* ‘bakıyım’, <*kara-yın* <*kara-*‘bak’. -gay, -kay şekli de 1. ş. olarak kullanıla biliyor: *aytkay* (ben) söyleye(m), *kelgey* ‘gele’, *polgay*, *polgy*, *vugay* ‘ola’ <*bolgay*. Dilek 1. ş. cemi-ina şeklinde, bir -a eklemekle olur:

parina ‘varalım’, *surina*, *suraina* ‘soralım’, *kelina* ‘gelelim’, *yırlına* ‘yırlayalım’, *içine* ‘içelim’.

Istikbal eki ve partisipi -gu, -go, -gó'dur: *kelgo* ‘gelecek’, *pargo* ‘varacak’ *yigo* ‘yiyecek’, *oynago* ‘oynayacak’; *aytkila vargo* ‘söylemeye gidiyorum’;

14) Dilek ve şart olarak -nser, -sar şekilleri gösterilmektedir, fakat bunun üzerinde fazla bilgi verilmemiştir, ama yardımcı *al-*, *kultur-* vb. arasında bu *er-* fiili de gösterilmiştir (190 s.) Bunun muzarı’ı *er* <*erür*, muzarı -tir, -dir yerine geçtiği gibi, şühudi mazi -di yerine de geçer, *yok er* ‘yoktur’, *par er* ‘vardır’ <*yok erür*, *bar erür*. *polgan er* ola idi, <*bolgan erür*; *bolgimes er* <*bolgu ermes erür* ‘olmaya idi’, bu eski

15) En çok dikkati çeken husus, i- fiilinin eski şekli olan *er-* ‘in canlı oluşudur. Gramer çok kısa olduğundan bunun üzerinde de fazla bilgi verilmemiştir, ama yardımcı *al-*, *kultur-* vb. arasında bu *er-* fiili de gösterilmiştir (190 s.) Bunun muzarı’ı *er* <*erür*, muzarı -tir, -dir yerine geçtiği gibi, şühudi mazi -di yerine de geçer, *yok er* ‘yoktur’, *par er* ‘vardır’ <*yok erür*, *bar erür*. *polgan er* ola idi, <*bolgan erür*; *bolgimes er* <*bolgu ermes erür* ‘olmaya idi’, bu eski

erür burada *ere* şeklinde de görülmektedir: *algimes ere* ‘almaz, almayacak’; *salgisire*’ koya idi’ (sala idi).

16) Gramerlerimizde cevher fiilinin muzarı’ı olarak alınan *-dır* <*turur* koşaçı (kopula) yanında bu lehcede *-dro* şekli de vardır, her halde < *dır ol* birleşmesinden meydana gelmiştir⁴. Gösterilen örneklerden hal üzerine bazan yalnız *-dır* gelir: *yighy-dır*, metatezle *yulgıydır* ‘ağlıyor’, *agırda-dır* ‘agriyor’, <*agırt-a-dır*; *içü-dır* ‘içiyor’. Fakat *diy-dro* ‘diyor’ < *diyü turur ol* şekli de vardır, umumiyetle bu şekil daha yaygın olsa gerek: Meselâ *yok-tro* ‘yoktur’ <*yok-turur ol*. *sen ogul-tro* ‘sen oğul-sın’. Gerundif ve partisiplerden sonra: *tep-tro* ‘demiştir’ <*de-p turur ol*. *kap-tro* ‘kalmıştır’ <*kalıp turur ol*. *aytip-tro* ‘söylemiştir’ (aytmıştır), *kep-tro* ‘gelmiştir’ <*kelip turur ol!* *parıp-tro* ‘varmıştır’, *tukan-dro* ‘doğmuştur’ <*tog-gan tu-rur ol*, *uzugan-dro* ‘uyumuştur’, <*udugan turur ol*, *digen tro* ‘demiştir’ <*ti-gen turur ol*; Mürekkep filillerde: *tutıvap-tro* ‘kapmıştır’ <*tutup alıp-tır-ol*; *togvadıp-tro* ‘doğmuştur’ <*togup yatıp-turur ol*; *uzuk-kap-tro* ‘uyumuştur’ <*uzup (udup) kalıp turur ol*. *bilmin-dro* ‘bilmemiştir’ <*bilmegen-dır ol*.

Soru eki *mi* ile: *kız var-mi-dro* ‘kız var mı’, *kisi var mi dro* ‘kişi var mı?’, *kelgen mi dro* ‘gelmiş mi dir?’, *pezik mi dro* ‘büyükmüdür’ < *bedük mi turur ol*.

Sarı Uygurların dili üzerinde böyle bir eser ilk defa ilim alemine sunulduğundan, bu çalışmanın değeri büyüktür. Kısa bir etütle eserin içindeki malzemeyi tam olarak aksettirmek mümkün değildir. Eserde en büyük yeri işgal eden Sözlük bölümü, şüphesiz bugüne kadar bilinmeyen bir çok kelimeyi ortaya koymaktadır ve dilimizin karanlık taraflarını aydınlatmağa yardım edecektir. Bu arada, Sözlükte güzel eski sözcük (Orhon Abidelerinde geçen *yiçe* burada < çin. ‘büyük miktar’ mânasında ki, O. Ab. -Lerinin (E 16) cümlesine de uymaktadır) ve teşkilleri, budist istilafları bulunmaktadır ki, bunlar üzerinde ayrıca durmak ve incelemek gerekiyor.

⁴ Cümle sonuna gelen *ol* şekilleri Eski Türkçe’de Uygur, Kutadgu Bılıg, Atebet ül-hakayık, Rabgazi vb. bu devrin metinlerinde olduğu gibi, bugünün Kıpçak lehcelerinde (mes. Kazan lehc.) devam etmektedir, bk. R. ARAT Atebet. 131 s. § 23, ve metinde: CXLII *mali añaar erklig ol* ‘mali ona hüküm eder’, XCIII *erke yüz haslet ol* ‘ere yüz meziyettir’, *harislik soñi gam öküñç hasret ol* ‘harisliğinin sonu gam nedamet ve hasrettir’, *harislik teg erke kurug zahmet ol* ‘Harislik (bir) kişiye sadece zahmettir.’

Y. ŞİNKEVİÇ, “Rabgazi Sentaksi” § 2, türkçesi Sabit S. PAYLI, İstanbul 1948, TDK, I. Horoz B-evi, *bu ne ol* ‘bu nedir’, *ol meniñ oglum ol* ‘o benim oğlumdur’,