

KİTABI-DEDE GORGUD SÜJETLERİNİN RİTUAL-MİFOLOJİ SEMANTİKASINDAN /EPOSUN İLK BOYU ESASINDA/

Seyfeddin RIZASOY

Kitabi-Dede Gorgud eposunun ritual-mifoloji semantika çevresinden öyrenilmesini gorgudşunaslığın dünya ve Azerbaycandaki indiki seviyesi, hem şertlendirir, hem de zeruret edir. Bele ki, F. Dits, E. Rossi, V. V. Bartold, K. Rüfat, M. F. Köprülüzade, O. Ş. Gökyay, M. Ergin, V. M. Jirmunski, A. Y. Yakubovski, A. N. Kononov elece de gorgudşunaslığda çoh neheng işler görmüş olan milli gorgudşunaslarımız H. Araslı, M. Tehmasib, E. Demirçizade, M. Seyidov, H. Koroğlu, Ş. Cemşidov, S. Elizade, B. Abdulla, P. Həlilov, E. Elibeyzade ve b. alimlerin çohillik ve gergin emeyi sahesinde *Kitabi-Dede Gorgud* eposu bir çoh istigametlerden, elece de metnşunaslık ve tesviri istigametlerden çoh mehsuldar öyrenilmiştir. Gorgudşunaslık elmi, tebii ki, yerinde galmır ve bu bahımdan geyd olunan saheler öz inkişafını davam etdirir. Ancag bununla beraber, dünya folklorşunaslığının XX eserde bir sıra ehemiyyetli metod ve nezeriyeleri 80-ci illerin ahırlarına geder gorgudşunasligdan yan ötüb geçmişdir. Bura hüsusile semantika, semiotke struktur-semantik berpa, informasiya, tesvir dili /kodu/ ve s kimi meseleler aiddir. Maraglıdır ki, ganunaugun ve diggetelayigdir ki, *Kitabi-Dede Gorgud* eposunun deyilen istigametlerden tedgigine ilk defe Azerbaycanda başlanıldı ve bu, ele indi de bele olaraq galır. Bu bahımdan F. Bayat, M. Elizade, C. Memedov, R. Kamal, A. Acalov ve b. canan gorgudşunasların araşdırımları Azerbaycan gorgudşunaslarının yaşı neslinin gördükleri gergin ve şerefli fealiyyetin mentigi davamı kimi meydana çıhımışdır.

Kitabi-Dede Gorgud eposunun öyrenilmesini gözleyen sahelerinden biri de onun süjetlerinin ritual-mifoloji semantika bahımdan araştırılmasıdır. Geyd etmek isterdi ki, ister *Kitabi-Dede Gorgud* eposunu, ister başqa en'enevi metnlerin, elecede en'enevi olmayan metnlerin /nesr, poeziya, dram/ ritual-mifoloji semantika, elece de başqa yeni predmetler buçağından araştırılması bütövlükde edebiyatşunaslık araşdırımlarına tamamile yeni bir nefes de bahış imkanları vermiş olur. Edebi metnleri sosializm realizminin verdiyi gelibden giraga çığa bilmeyerek öyrenmeye mecbur olan edebiyatşunaslığı bütün hallarda faktı, onun zahiri mentigi strukturununu tesvir etmeye ve onun funksional dinamikasını faktın genetik kontekstinden giragda, irasional-ideoloji müstevide öyrenmeye mecbur idi. Geyd olunan yeni elmi metod, vasite ve nezeriyeler ise metni en mühtelif istigametlerden

öyrenmeye, metne avtonom canlı organizm kimi bahına, elece de metni onu töreden şürurun öz tekamül dinamikasına malik informasiya teremesi kimi ve s. nezerden geçirmeye imkan verir. Bu bahımdan *Kitabi-Dede Gorgud* süjetlerinin ritual-mifoloji semantika bahımdan öyrenilmesi de müasir azerbaycanının edebi düşünce terzinin konkret tarihinin “fotosu” olan bu abideye tamamile yeni bahış buçağı vermiş olur.

Geyd edek ki, *Kitabi-Dede Gorgud* metninde ritual meselesine M. Seyidov, B. Abdulla ve b. terefinden ardıcıl şekilde tohunulmuşdur. Bu alimlerin yaradıcılığında fakta etnografik yanaşma terzi daha coh özünü göstermiştir. Ancag eposun bütövlükde ritual-mifoloji aspektten öyrenilmesi daha geniş olub, rituala etnografik yanaşma bucağını da öz çevresine alır. Bele ki, eposun süjetlerinin ritual-mifoloji semantika çevresinden öyrenilmesi hep nesneden önce süjetin onu törenden, şertlendiren, in'ikas hadisesine çeviren dünya modeli düşünce aktı bahımdan öyrenilmesidir. Bu mesele coh mürekkeb problemdir ve onun problematikliyi paralel araştırmaların neticelerinden daha coh asılı olmasındadır.

Kitabi-Dede Gorgud metnindeki rituallar metnin strukturunda mühtelif gatlarda gerçekleşmiştir. Gatlardan biri süjet terkibinde özüne üzvi yer alan tesviri rituallardır. Başga sözle, araştırıcı olmayan bele, eposda zahiri semantikası gah aydın başa düşülen, gah da çetin başa düşülen ritualları-merasim ve ayin seçe bilir. Meselen, eposda tesvir olunmuş toy, yas, ad goyma ve s. törenler. Gatlardan ikincisi bütöv süjetin yoh, onun konkret me'nali kesiyinin-formulunun mezmunu teşkil eden törenlerdir. Gatlardan üçüncü ise eposun bütöv boylarının mezmununda duran törenlerdir. Meselen, “Bamsı Beyreyin boyu”nun iki hisseden ibaret olan süjetinin birinci hissesi bütövlükde inisiasiya /ölüb-dirilme/ töreninin epos süjeti şeklinde gerçekleşmesidir. Yahud ahırıncı boy etnosu bütövlükde merasimi mifinin gerçekleşmesidir. İndiki halda bunların hamısından dolgun behs etmek mümkünüsüzdür. Biz burada konkret olaraq eposun ilkin boyundaki süjetin ritual-mifoloji semantikasına ümumi şekilde tohunmag isterdik.

İlkin boy bele adlanır: “Dirse han oğlu Buğacın boyunu beyan eder”. Boyun süjetindeki ritual yuharıda geyd olunan tesnifat bahımdan ikinci gata aiddir. Başga sözle, burada tören tesviri bahımdan mevcud olmagla, hem de süjetin konkret formulunun mezmunu teşkil edir. İlk boydaki bu konkret formul eposşunaslığda gehremanın mö'cuzeli doğuluşu adlanır.

Boyun başlangıcından tesvir olunur ki, hanlar hanı Bayandır han ilde bir kere toy edip Oğuzun beylerin gonaglarmış. Yene de toy edip, at, defe ve goyunun erkeklerinden kesdirir, ag, girmizi /gızılı/ ve gara otaglar /çadırlar / gurdurur. Emr edir ki, oğlu olani ağ otağa, gizi olani-girmizi, oğlu-gizi olmayanı-gara otağa yerleşdirsinler. Çünkü “oğlu-gizi olmayanı Allah taala gargayıbdır. Biz dehi gargarız ...” Dirse hanın oğlu-gizi yohtur. Ona göre gara çadıra yerleştirirler, gabagini “gara goyun yehnisi”, başga sözle, gara dişi heyvan etinden yemek getirirler. İnciyir, evine gayıdır. Avradının mesleheti ile o da ulu toy edir; İç Oğuz, Daş Oğuz beylerini

çağıırır, acları yedirir, paltarsızları geyindirir, borcluların borcunu verir. Nehayet bir “ağzı dualının algısı ile tanrı” onlara bir evlad verir: Buğac doğulur.

Süjetin bu hissesi bütövlükde Buğacın doğuluşunun tesviridir ve doğuluş formulu öz en'nevi strukturu ile süjetin galan hissesi ile mezmun bahiminden yoh, forma bahiminden, başga sözle, kompozisiya çevresinde elagelenir. Bu bahimden eslinde doğuluş süjeti boyun bütöv süjetinin öz süjet müstegilliyine malik formuludur. Bu doğuluş süjeti ise Buğacın doğulması ile başa çatır, tamamlanır. Onun süjetin galan hissesi ile elagesi metoforik çalarlı elagedir ki, indiki halda bizim predmetimizden giragdadır.

İlk boyun süjetinin nezerden geçirdiyimiz doğuluş formulunun süjeti bütövlükde ritual-mifoloji semantik taşıyır ve bu bahimdan onun bütün fiziki ve mentigi elementleri ritual-mifoloji semantemlerine me'nalana bilir. Süjeti elementlerine, ritual-mifoloji semantemlerine ayrı-ayrı digget edek. Doğuluş süjetinde önce diggeti aydan görünen tören celb edir. Bunlardan biri Bayandır hanın ilde bir kere icra etdiyi törendir. Törenin geçirilme mehanizmi gösterir ki, bu merasim oğuzların mehculdarlığıyla bağlı törenlerindendir. Oğuz eli bu törende özü sosial-bioloji deyerleri ile itirak edir. Bütöv törenin mahiyyeti toplumun tesnifatı, özünün bioloji-içtimai gurum kimi tesdig etmesindedir. Bu törende oğlu olanlar, gizi olanlar ve oğlu-gizi olmayanlar, başga sözle, sonsuzlar sosial, mekan, psiholoji tesnifata me'ruz galırlar. Oğuz eli-toplu üç gurupun gurumu kimi formalaşır: Oğlu olanlar, gizi olanlar ve sonsuzlar gurupu. Bu grupların ritual düzümü onların oğuz cemiyetindeki sosial düzümlerini şertlendirir. Ritual gurumunda bu gruplar garşidurma bloku yaradır: gizi olan-sonsuz, oğlu olan-sonsuz. Belelikle, bütöv gurumunda Bayandır hanın geçirdiyi tören ikitirelidir: oğlu-gizi olanlar ve oğlu-gizi olmayanlar. Oğul-gizi olanlar sosial heyat, oğlu-gizi olmayanlar ise sosial ölüm gutbunu teşkil edirler. Eslinde bu ritualın başlıca semantik strukturunu heyat-ölüm bloku teşkil edir. Ancag bundan daha başlıca semantik garşidurmayı ise Tanrı iradesinin -başlıca sakral küçük ritualda gerçekleşen semantik garşidurma goşalığı teşkil edir. Oğlu-gizi olmag-Tanrı algısı, oğlu-gizi olmamag-Tanrı gargısı semantemleri biçiminde gerçekleşir. Başlıca semantik blok budur. Eslinde bu blok ister doğuluş süjetinin sinhron gurumunda ve isterse de diahron dinamikasında durur /ileride bu başede deyilecek/.

Ritualın gurumunda diggeti celb eden semantemlerden biri de renklerin merasimi semantikasıdır. Bu semantemlerden ritualın gurumunun bütöv menzeresi görünmekdedir. Bele ki, sonsuzlug oğuz toplumunda etnosun konket helgesinin /indiki halda Dirse hanın tayfa gurumunun/ sosial ölümü demek idi. Mekan-zaman deyerlerinin gapali ritmine esaslanan oğuz toplumunda kollektiv nesil artımı ile gapali gurumlu heyat ritmine goşula bilirdi. *Gelimli gidimli dünya, sonucu ölümlü dünya* düsturunda modelleşen oğuz dünya modelinde heyat doğularag bu dünyaya gelmekle olerek bu dünyadan getmeyin gapali, tekrarlanan ritminden ibaret dinamik bir proses idi. Sonsuzlugla konkret epos vahidi bu prosesden /heyat gütbünden/ gırağa çīhmiş

olurdu. Bu ise o toplumun sosial-kosmik şkalasında içtimai ölüm demek idi. Oğuzlar bu ölüm-sonsuzluk semantik sırasını gara boyası ile işaretleyirdiler. Bu bahımdan, gara renk möcud ola bilecek möntigi-ikili sistemin ölüm gütbünü teşkil etmekle hayat gütbüne garşı dururdu. Heyat gütbü ise ag ve girmizi renklerin işaret etdiyi semantik deyerlerden teşkil olunurdu. Belilikle, hayat gati öz semantik gurumunda dahili ikilenme teşkil edirdi ve bunun da esasında toplumun özünü cinsi deyerler gatından tesnif etmesi dururdu. Başga sözle, oğuzların ritualda gerçekleşen dünya modeli öz dahili gurumunda ikili yoh, üçlü guruma malik idi. Meşhur ingilis alimi V. Terner mehz reng ve cinsi simvolika esasında dualizmin hep cür formasını üçüzvlü /trihotomik/ tesnifatın terkib hissesi sayır. Onun geldiyi netice oğuz söylekleri ile de tam tesdig olunur. Bütün bunlardan çihiş edip oğuzların nezerden geçirilen ritual dünya modelini bele shemleşdirmek olar:

Tanrı algısı :	Tanrı gargışı
Heyat:	ölüm
Sonlular grupu:	sonsuzlar grupu
Oğlu olanlar:	sonsuzlar
Gızı olanlar:	soncular
Erkek heyvan eti:	dişi heyvan eti
Yeyenler grupu:	yemeyenler grupu
Girmiziilar:	garalar grupu
Kosmos:	haos

Bu semantik bloklar oğuz mifoloji şürünün dünyayı gavşama vasitesi, şür aktının yüklü vahidleridir. Oğuz mifoloji şüruru bu semantik bloklarla düşünce emeliyyatlarını heyata geçirir ve onun epiç süjetleri de bu emeliyyatların bedii-megik söz kodundan gerçekleşmesidir. Boyun doğuluş süjeti dünya modelinin funksional dinamikasını eks etdirmekle bütövlükde bu semantik blokların hereketi gerçekleştiren düzümü kimi teşkil olunur.

Yuharıda dedik ki, doğuluş süjetinin sinhron ve diahron dinamikasını Tanrı algısı ve gargışlarından teşkil olmuş semantik goşalığı teşkil edir; Tanrı gargışı ile Tanrı algısı doğuluş süjetinin start durumunun gurumundan dayanır. Dirse han Tanrı gargışını gerçekleştirir. Semantik deyer bahımdan ölüm, sonsuzluk, oğulsuzluk, gizsizlik, dişi gara goyun eti, gara, haos semantik vahidleri onunla aynı semantik sıramı teşkil edir. Övladı olanlar ise Tanrı algısını gerçekleştirir ve hayat, sonluluk, oğul, giz, erkek, heyvanlar, ag, girmizi, kosmos vahidleri ile aynı işareteye malikdir. Başlangıçda bu semantik sıralar eyin sinhron cergede, boyaboy durur. Süjet hadisesi- başga sözle, dünya modelinin bu semantik bloklarının arasındaki garşılılığı münasebetler blokları gapalı diahron cerge boyunca düzür. Doğuluş süjeti Tanrı gargışından Tanrı algısına doğru inkişaf edir; Dirse han avradının mesleheti ile heyrat toyu (doğuluş süjetindeki II ritual-tören) edir ve onlar Tanrılarının algısına nail olurlar. Ritual mekanı bahımdan onlar Tanrı gargışı sahesinden Tanrı algısı sahesine geçirler. Sosial-ritual deyerler çevresinde onlar elece de ölüm çevresinden

heyat çevresine, sonsuzlugdan sonluluğa, konkret olaragsa onun oğul grupuna, gara goyun yemeyi ritual mövgeyinden erkek heyvan yemeyi mövgeyine, garalar grupundan ağlar grupuna, başga sözle ha osdan kosmosa hereket edirler.

Süjet bütün hallarda hereket, hereketse zaman demekdir. Oğuz eposunun bu boyunun doğuluş süjetindeki zaman eposun bütün süjetlerinde olduğu kimi gapalı zamandır. Onun gapalılığını hep nesneden gabag doğuluş süjetinin ritual-mifoloji semantika daşımıası şertlendirir. Bayındır hanın keçirdiyi toya geder sosial ölüm tehlikesi süjete has deyil. Süjet ritualla başlayır ve ritualla başa çatır. Çünkü Bayındır han bu töreni ilde bir kere teşkil edir. Hadiseler, mekan, zaman gapalı ritme tabedir. Burada diggeti çeken başlıca megam boyun bütöv süjetinin başlangıcını teşkil eden doğuluş formulunun gaparı süjete malik olmasıdır. Başga sözle, süjetin bir silsilesi, ikinci dairevi ritm başlanır ve hemin ritm boyun sonunda gapanır: *Yum vereyin, hanım.* Başga sözle, gapayağın. Ye'ni süjeti tamamlayağın, sona çatdırıağın. Göründüğü kimi süjet dayanmır. Gapanıp, dolanıp silsileni tamamlayır. Bu mehebbet dastanlarında da galmagdadır. Aşig sonda dastanı duvaggapma ile eslinde gapayırlar; dinamika yene de gapalı, silsilevi harekterlidir. Azerbaycanlıların dilinde indi de işlek olan bir ifade var: "Nece dolanırsan?" Yahud başga bir ifade: "Bir töhör fırlanırıg". Bu ifadeler öz arhetiplerde mifoloji düşünce ile bağlıdır. Süjetin bele gapalılığı bütöv eposa hasdır. Ekser boyların sonunda *Onlar dahi bu dünyaya geldi keçti. Karvan kimi gondu keçdi*" formulu tekrarlanır. Eslinde 12 boy oğuzlarının *gelimli gedimli dünya, son ucu ölümlü dünya* dünya modelini 12 silsilevi-gapalı hereket kimi gerçekleştirir. Bu hereket hemin formulda dünya-ölüm semantik blokunu ifade edir. Digget çeken odur ki, hemin formulda "dünya" sözü "heyat" sözünün ekvivalentidir.

Belelikle, ilk boyun ilk süjeti heyat-ölüm ritualının ilk gapalı diachronik silsilesini teşkil edir. Bu silsile bütöv epos boyu müeyyen ritmle tekrar olunmagda ve daha her defe daha geniş traektoriya çizmagda davam edir. Eposun süjetin bu istigametden öyrenilmesi ise ona ritual-mifoloji semantika predmetinden yanaşmagla mümkündür.