

# TÜRKÇEDE *ok/ök* KUVVETLENDİRME (İNTENSİVUM) EDATI ÜZERİNE

ZEYNEP KORKMAZ

Türkçede, metinleri elimizde bulunan en eski devirlerden bugüne kadar, türlü kuvvetlendirme vazifeleri görmek üzere *takı* (*daklı*, *dahi*, *dahi*, *daha*, *da*, *tagın*), *yme*, *takı yme*, *ok*, *ertiñgi*, *ayığ*, *iđi*, *neñ*, *ariti*, *iñgen*, *igen*, *yine*, *pekar*, *aslâ*, *hem*... *hem*, *ne*... *ne*, *bit*, *sun*, *munav* v. b. kelimeler ile, -ça/-çe, -kinya/-kinye, (-kina/-kine, -kia/-kie), -rak/-rek, -ma/-me, -gak/-gek (-kak/-kek) -la/-le -çi/-çı gibi türlü ekler kullanılmıştır. Biz bu yazımızda, metinlerde bazan ‘edat’ bazan da ‘ek’ durumunda bulunan *ok* kelimesini ele alacağız.

Bilindiği gibi, edatlar (son çekim edatlari) cümle içerisinde bir isim, bir isim gurubu ya da isim cinsinden bir kelime ile başka bir kelime arasında geçici ilgi kur'an gramer ögeleridir. İsim çekimi ekleri de aynı vazifeyi gören ögeler olduklarına göre, edatlar ile ekler arasındaki fark, bir bakıma, eklerin sonuna getirildikleri kelimeler ile ünlü uyumu bakımından kaynaşip bir şekil birliği meydana getirmiş olmaları ile izah edilir. Edatlar ise özgür kelimelerdir. Bundan dolayı, ilgili bulundukları isimlerin ünlü uyumuna tâbi olmazlar. İsim grubundan kelimeler oldukları halde, kendileri de edat kullanışları ile isim çekimine girmezler. Ekler ve edatlar kelimeler arasında kurdukları ilginin niteliği bakımından da biribirinden ayırlırlar. Fakat, ekler de edatlar da tek başlarına bir anlam vermezler. Ancak anlamlı kelimeler ile birlikte anlamlı bir ifade kazanırlar.

Bizim burada ele alacağımız *ok* kelimesi de, ilk metinlerde bir edat niteliğindedir. Ancak, bu edat yine ilk metinlerde, ilgili olduğu kelimeden ayrı yazılmış, ünlü ile biten kelimelerden sonra da şekil bütünlüğünü ve yuvarlak ünlüsünü korumuş olmasına rağmen, çok kere o kelimedeki dil benzesmesi kuralına uyararak, *ok/ök* şekillerinde yazılmak suretiyle, kısmen ekleşme ve kaynaşma durumu da göstermiştir. Fakat bu durum zamanla bir kaide haline gelmemiştir. Bugün bile meselâ Özbekçede- -ak/-yak/-nak (Gabain, A. von, Özb. Gr. § 430), Oyrot lehçesinde *ok* (Verbitski, V. I., Grammatika Altaiskogo

*Yazika*, s. 98), Çuvaşçada ah/əb (Aşmarin, N. İ., *Materiali dla Izsladovania Čuvašskogo Yazika*, Kazan, 1898, s. 230) şekillerinde, ince kelimelerden sonra da hâlâ kalın olarak kullanılmaktadır. Şu halde, *ok* kelimesi, sonradan eklenmiş olan şekilleri dışında, kısmen ek görünüşlü olan bir edattır. İşte bundan dolayı, yabancı dillerde yazılmış olan bazı gramer kitaplarında o, ‘postposition’ değil ‘partikel’ başlığı altında ele alınmıştır (bk. ve krş. Gabain, A. von, Özb. Gr. § 21, Alt. Gr. § 345 ve öt.).

Böylece, tarihî metinlerde ve lehçelerde *ok* özgür, *ok/-ök/-ak* kısmen kaynaşmış, *-k/-k* kaynaşmış ve eklenmiş şekilleri ile kullanılmakta olan ve değişik kuvvetlendirme vazifeleri gören bu edatın Türk dilindeki durumu ve ugradığı vazife kaymaları, üzerinde durulmağa değer niteliktedir.

M. Räsänen, edatın, yukarıda saydığımız bazı lehçelerde ince ünlülü kelimelerden sonra da hâlâ kalın olarak kullanılmakta devam ede- geldiğini dikkate alarak, Ramstedt'in aksine, bunun (*Studies in Korean Etymology*, MSFOu 95, s. 175) ilkin *ok* şeklinde olduğunu, *ök*'teki incelemenin daha sonraki bir merhaleyi teşkil ettiğini kabul ediyor (*Materialien zur Morphologie der türkischen Sprachen*, Studia Orientalia XXI, Helsinki 1957, s. 248: IV).

§ I. *ok* edatı Köktürk, Uygur, Karahanlı ve Harezm metinlerinde *ok/ök* şekillerinde pek bol kullanılır. Yalın ya da çekim, iyelik ve çokluk ekleri almış isimler (substantiv) ile, isim hükmünde olan kelimelerden sonra gelerek, cümle içerisinde o ismin anlamını bilhassa belirtme ve kuvvetlendirme vazifesi görür. Edattaki bu kuvvetlendirme vazifesi, onun, etki yaptığı isim ile birlikte kazandığı yeni anlam ifadesine göre: ‘de, dahi, bilhassa, bizzat, yine, surf, yalnız, ancak, ise,... gelince,aslâ, hep, daimâ’ gibi türlü karşılıklar ile gösterilebilir: Kökt. *anda kisre teñri bilig birtük üçün özüm ök kağan kisdım* ‘ondan sonra Tanrı bilgi verdiği için **bizzat** o hakanı ilerlettim’ (Orkun, H. N., *Eski Türk Yazıları*, I, İstanbul, 1936, s. 102, Tny. 6: Kısaltması: ETY.); Uyg. *et“özüm ök köziünü turur...* ‘gerçi vücudum görünmektedir; fakat...’ (Gabain, A. v., *Türkische Turfan Texte X*, ADAW. Berlin, 1959, s. 32-461); *süñükleri ök turu kaltı* ‘yalnız kemikleri kaldı’ (Çagatay, S., *Altun Yaruk’tan İki Parça*, Ankara Univ. DTCF yayımları, no: 46, Ankara, 1945, s. 618-13; Kısaltması: AY.) ; Kutadgu Bilig'de :

*kışi körki söz ol bu söz ök telim* ‘insanın süsü sözdür; bu söz ise çok çeşitlidir’ (Arat, R.R., *Kutadgu Bılıg*, I. Metin, İstanbul, TDK, 1947; II Tercüme, TDK, Ankara, 1959. Kısaltması: KB.); *bütünlüğin rastlığın korkar teñri ta‘älidin‘âlimler ök öz kullarıdın* ‘Tanrıının kulları içinde ancak âlimler gerçekten ondan korkarlar’ (Mehmed b. Huseyin al-Hârezmî, *Nehcü'l-feradis*, tipkîbasım, TDK, tipkîbasımlar dizisi: 35, Ankara 1956, s. 233-4. Kısaltması: Nehc.)

Karahanhı ve Harezm Türkçesi metinlerinde *bir* sayı adı ile birleşen *ök* edati, *bir* kelimesindeki ‘teklik’ ve ‘kısıntı’ anlamını daha da kuvvetlendirerek *-cık/-cik* küçültme ekine muadil bir vazife görmekte ve *birök* ‘biricik, bir tanecik, bir tek’ anımlarıyle sıfat ve zarf olarak kullanılmaktadır:

*bir ök oğlu erdi bu ay toldınıñ* ‘Ay Toldının bir tanecik oğlu vardı’ (KB. 113-1158); *bir ök türlüg ermez bu işke bilig* ‘bu iş için bir tek türlü bilgi yetmez’ (göst. e. 568-5723; *Anonim Kur'an Teffiri*, Leningrad Asya Müzesi, cod. Mus. A. 332 co-Walidow 1914, no: 2475 s. 37a-8 Kısaltması: Anon.) v. b.

*ok*’un küçültme ekine muadil kuvvetlendirme vazifesi başka örneklerde de kendini gösteriyor: *ol nom erdini... yalañuz meniñ evimte ök bar erür* ‘o şeriat cevheri yalnız benim evceğizimde vardır’ (AY. 18-22/23).<sup>11</sup>

*bir ök* kelimesi Kazak lehçesinde düzleştmiş ve *-ak* eklenmiş şekli ile aynı tarzda kullanılır: *bir-ak aldıñğı cağıımızda bir iki kara körünödü* ‘yüzümüz’ karşı tarafımızda iki kara nokta görünüyordu’ (Prob. III, 147-4); *sol kūargā şikkan kisilerdiñ işinde alpis beske kelgen bir kart kisi bar edi*, *bir-ak sol kaitpai kaldı* ‘kovalamağa çıkan kimseler arasında altmış beş yaşında yaşlı bir kimse vardı ki, yüzümüz o geri dönmedi’ (göst. e. 124-15) v. b.

Bu lehçede sayı adları ile birleşen *-ak* eki, sayı adına tekerrür ifadesi de veriyor: *bir bieniñ etin*

*bir-ak bala asadı*

*kırk bieniñ etin*

*kırk-ak bala asadı* ‘çocuk bir kısrağın etini bir defada, kırk kısrağın etini de kırk defada yedi’ (göst. e. 115-18, 21).

Uygur metinlerinde kaynaşmış *birök* ‘bu sırada, ve, -ır -ırmaz’ anımlarında bir ‘cümle açıcı’ ve ‘zaman zarfi’ vazifesi görüyor: *usinta uğintı, birök basın kötüüp körti...* ‘uykusundan uyandı ve başını

kaldırır kaldırmaz gördü ki...’ (Temir, A., *Die Konjunktionen und Satzeinleitungen im Alt-Türkischen*, I, II, Oriens IX, 1956, s. 56, § 10. Kısaltması: *Konj.*). Bu lehçede *birök*, *ötrü* ve *yme* kelimelerinden sonra da gelerek, *ötrü birök*, *yme birök* ‘bunun üzerine, bundan sonra, bir-bire’ anlamlarında mürekkep birer cümle açıcı ve zarf vazifesi görmektedir (örnekler için bk. *Konj.* I, § 17/2 ve 25/2). Şart cümleleri başına gelen ve pek çok kullanılan *birök*, ‘eğer’ e muadil bir şart edatıdır: *birök oğ(u)lı priañkari tigin meniñ savimça kilsar timin ök (burhan) larniñ ağır satılığ nomin nomlayurmen* ‘eğer kağan oğlu Priañkari prens benim sözüme göre hareket ederse, ben ona Budanın ağır pahadaki akidesini öğretirim’ (*U III*, 47-25; başka örnekler için bk. *TT I*, 7-13; *U III*, 9-1, II Rückseite 2; *TT X*, 32-477; *Konj.* II, s. 247 *birök*). Yardımcı şart cümlelerinde *kim birök...sar* ‘her ne kadar ise de’, *apam birök...sar* ‘eğer, gerçi’ ve *kaçan birök...sar* ‘ne zaman... o zaman’ kullanışlarına da rastlanır (*Konj.* § 33/I, 33/3, 38). *birök*, şart cümlelerinde şart edatı olarak bugün Kirg. lehçesinde de göze çarpıyor: *birök seni tastasam yazık bolur* ‘eğer seni yalnız bırakırsam günah olur’ (Radloff, W., *Wb.* IV, s. 1747) v.b.

*ok/ök* edatı Alt., Tel., Leb., Şor, Kazk., Kirg., Tar., Soy., Sag., Koyb., Kaçın, Kuerik, Kumandi, Kırım lehçelerinde de yukarıda saydığımız değişik kuvvetlendirme vazifeleri ile kullanılmaktadır: *pis kudai ok tep yañdap yadibis* ‘biz de tanrıya inanırız’ (*Prob.* I, 138-8); *küldö körömün köbüknök-ai*.

*süttö körömün köbüknök-ai* ‘gölün köpüğünü de görüyorum, sütün köpüğünü de’ (*Prob.* IV, 46-aş. 5,4; başka örnekler için bk. *Prob.* I, 197-11; II. 1, 21-51, 52; 69-594; IV. 20-23). Tekerrür vazifesi ile: *kudai pergen malni kudai-ok aldi*

*kudai pergen çonni kudai-ok aldi* ‘Tanrıının verdiği hayvanı yine Tanrı, Tanrıının verdiği halkı yine Tanrı aldı’ (*Prob.* II, 37-582, 584); *islep ataptular payagi paladan-ok* ‘atı arayınca yine o çocukta buldular’ (*Prob.* IV, 28-aş. 2) v. b.

*ok/ök* edatı arasında isim cümlelerinde -dir cevher fiili ekine muadil bir kuvvetlendirme vazifesi görür: *çuz atlas bolur kız uçazı böz ök* ‘sırmalı atlas nadir olur, degersiz olan şey bezdir’ (Arat, R. R., *Atebetü'l-hakayik*, TDK, İstanbul, 1951, s. 78-480. Kısaltması: *Atb.*); *küzelep parğan küzegi çurtund'ok* ‘ona güveyi olan kimse onun çadırını-

dadir' (*Prob. II*, 50-245); Kazakçada: *iş adamğa men onu körsütkönüm çok, öltürsöñüz kanım-ak, tiri kalsam colum-ak*; 'ben onu kimseye göstermedim, öldürseniz kanımdır, diri kalsam bahtımdır.' (*Prob. III*, 64-11, 12) v.b. *ok* bazan isim cümlelerinde isim ile cevher fiili eki arasına girer: *men abaoğçın* 'ben de babayım' (*Wb. I*, 991 *ok*<sup>3</sup>; çekimli fiillere girişi için bk. § 6). *ok* edatı Özbek lehçesinde de Kazakçada olduğu gibi düzleşmiş *-ak* ve ünlü ile biten kelimelerden sonra *-yak* şeklinde türlü kelime sınıflarına geliyor (*Wurm, Stefan, Das Özbekische, Philologiae Turcicae Fundamenta*, Wiesbaden, 1959, s. 523, § 33. Kısaltması: *Fundamenta*; *Özb. Gr.* § 430).

Rabguzî'nin *Kısası'l-enbiya*'sında zaman isimlerinden sonra gelen *ok*, zaman zarfı olarak kullanılan o isimlerin anlamlarını kuvvetlendirmekte yahut da bunların zaman ifadesini çabuklaştırmaktadır. Böylece *ok* edatı ile birleşen zaman isimleri, bir zaman zarfı durumu gösteriyor. *ol zaman ok kâfir boldı* 'hemen o zaman kâfir oldu' (*Schinkewitsch J., Rabgûzîs Syntax*, MSOS XXX, 1927, § 163. Kısaltması: *Schinkewitsch.*); *ol saat ok* 'hemen o saatte' (göst. y. ve Eckmann, J., *Das Charezmtürkische, Fundamenta*, s. 135, § 233); *emdi rahmat kılıgli ermes-mn ertedinoğrak rahmat kılguçu-mn* 'ben yalnız şimdi rahmet kılıcı değil, yarından itibaren de rahmet kılıcıyorum' (*Schinkewitsch*, § 163); Özb. *birinci yilde-yak* 'daha birinci yılda iken' (*Fundamenta*, s. 523, § 33: *ak*). *ok* edatının zaman kelimeleri ile bir zaman zarfı halinde kaynaşması özelliği *Ettuhfetü'z-zekiyye*'de pek açık olarak kendini gösteriyor. Ettuhfe yazarı Kıpçakçadaki *ok* edatını, *-gaç/-kaç* ve Türkmenlerin *-layın/-leyin* zaman zarfı eklerine muadil tutuyor: *imdi ok* 'şimdi, şimdiki vakitte'; *kündüz ok keldi* 'gündüzleyin geldi'; *kece ok kettiler* 'geceleyin gittiler' (Atalay, B., *Ettuhfetü'z-zekiyye Fil-lûgat-it-türkiyye* çevirmesi, TDK, İstanbul, 1945, s. 112-75b, 127-88b. Kısaltması: *Ettuhfe*; zamirler ve isim-fiiller yanındaki zaman zarfı kullanılışı için bk. § 3, 8). Bu izah *ok* edatı için M. Kaşgarînin *Divani Lûgat-it-Türk*'te vermiş olduğu kayda da uygun düşmektedir. Her ikisi de *ok/u'hal belgesi* olarak göstermişlerdir (Div. Trc. I, 37).

Yer gösteren isimlerden, *-de* bulunma hali eki ile yapılmış yer zarflarından sonra gelen *ok* edatı, ilgili yer zarfını kuvvetlendirdiği gibi, bazan bu vazifesinde fiilin oluş yerini oluş zamanına bağlayan bir 'zaman' inceliği de saklamaktadır: *ol yerde ok öldi* 'o hemen oracıkta öldü' (*Schinkewitsch* § 163); *bi ileyinde ok uruldu* 'ta beyin önünde

ilken vuruldu' (*Ettuhfe*, 113-76a); *kul öyde ok tutuldu* 'köle evde hemen simdi tutuldu' (göst. y.) v.b.

§ 2. Uygur, Karahanlı, Harezm metinleri ile Altay, Abakan, Kazak, Kirgız lehçelerinde zarf olarak da kullanılan nitelik sıfatlarından sonra gelen *ok* edatı, bu sıfatları kuvvetlendirilmiş birer tarz zarfı haline getirmektedir: uyg. ...*ol yekniñ küçi yme tñri burhanka* ////*teñlig ök bolgay* '...o perinin gücü yine aynı tarzda Tanrı Burhan'ın gücüne denk olacak' (TT X, 24-332); Kutadgu Bılıg'de:

*künüg kör irilmez tolu ok turur*

*yarukläki bir teg talu ok turur* 'güneşe bak küçülmez, dopdolu durur; parlaklığı hep aynı şekilde kuvvetlidir' (KB. 100-825); Oyrot lehçesinde *kargan da bolzo, ištemkey ok kiji emtir* 'ihtiyar da olsa gerçekten çalışkan kimse imiştir' (Direnkova, N. P., *Grammatika Oirotskogo Yazyka*, Moskva - Leningrad, 1940, s. 221, § 148. Kısaltması: *Direnkova*); Abakan lehçelerinde: *men ölgön dēn tirig-ok keldiñ* 'ben seni ölmüşsündür diye düşünürken, sen dipdiri çıkışip geldin' (Prob. II, 84-483); Kazakçada: *çaşşı-ak adam* 'gerçekten iyi insan'; *cau köp-ak boldu* 'düşman pek arttı' (Prob. III, 112-17; başka örnekler için bk. Wb. I, 991 ok<sup>3</sup>, I/2,2).

*bu, şu, ol* işaret sıfatları ile birleşen *ok* edatı, yine işaret sıfatındaki belirtme özelliğini daha çok kuvvetlendirmekte fakat sıfatın zarf olarak kullanılmasına rastlanmamaktadır. *bu ok yörüögüg* 'bu tefsiri' (AY. 114-1); *bu ok et'üzte* 'bu yücutta' (Bang W.-Gabain, A. von, *Uig. Stud.* 210-49); Alt. *bu ok cil* 'bu yıl', *bu ok kün* 'bu günde, aynı günde' (Direnkova, § 148); Tel. *bu ok üige kirdim* 'bu eve-başkasına değil- girdim' (Wb. I, 991, ok<sup>3</sup>); Barab. *sul ok u yirden kün siğadı tüşünde* 'rüyasında yine şu üç yerden gün çıktıyordu' (Prob. IV, 104-14; Eski-Anadolu Türkçesi için bk. Mansuroğlu, M., *Das Altosmanische*, Fundamenta, 171, § 3218) v. b. *ol ok* ile: Kökt. *ol ok tün* 'o gece-başka gece değil-' (ETY. 114-42); uyg. *ol o k pişmiş yağlı etin* 'o pişmiş yağlı etini' (U III, 41 T I, D. 3); Alt. *ol ok ağaştar* 'o ağaçlar' (Prob. I, 146-26); *ol ok kiji oyto keldi* 'aynı adam tekrar geldi' (Direnkova, § 148); Abak. *ol ok çolınca nandra parğan* 'aynı yoldan tekrar gitmiş' (Prob. II, 76-201); Barab. *ol ok samanda* (Prob. IV, 27-18) v. b.

Soyon lehçesinde *mün* kelimesinden başka, *uk* da yalnız başına bir işaret zamiri olarak kullanılmaktadır (Menges, K. H., *Das Sogenannte und Karagassische Fundamenta* 662, § 3218).

§ 3. Uygur, Karahanlı, Harezm, Çağatay metinleri ile, Altay, Abakan, Kazan, Özbek lehçelerinde ve Codex Cumanicus'ta *ok* edatı şahıs ve işaret zamirlerinden sonra da gelmektedir. Yalın ya da bazı çekim ekleri almış şahıs zamirlerinden sonra gelen *ok* edatı, isimlerdeki gibi o zamirin anlamını kuvvetlendirmekte, fakat, birleştiği zamir ile yeni bir gramer şekli meydana getirmemektedir:

a) I. şah. zamiri ile: uyg. *kamağ sansardaki tinliğlarnıñ kop ödün asığ tusuğ kultaçı edgiü öglisi yme mn ök erür* ‘Sansardaki bütün canlılara her zaman fayda sağlayan dost yine yalnız benim’ (*U III*, 42-16, 84-12); *bölek ıddım ani şahimka men ök* ‘onu şahıma hediye olarak ben gönderdim’ (*Atb.* 47-79); *bu arabika bir teve berse men ök bulayın ol kimensege uçtmah teveleridin bir tevege tedi* ‘bu araba her kim şimdi bir deve verirse, ben de ona cennet develerinden birini bulurum, dedi’ (*Nehc.* 162-6, aş. 3); Abakan lehçelerinde :

*ılgap çadır Kan Mergen*  
*meñ kılızım meni ok sāb ödürer*  
*meñ çıdam meni ok sazib-ödürer*  
*meñ sadagım meni ok adib-ödürer*

‘Kan Mergen ağlayarak: benim kılıcım beni -başkasını değil- sokup öldürerek; benim okum bana saplanıp öldürerek; benim yayım bana yönelip beni öldürerek’ (*Prob. II*, 61-651, 52, 53). Bu edat Kazan lehçesinde daralmış ünlü ile *min ük* şeklinde ‘ben de, bizzat ben’ anlamıyla kullanılır: (bk. Thomsen, Kaare, *Das Kasantatarische, Fundamenta*, s. 420, § 332); kirg. *men ök sölösöyn* ‘ben de konuşayım’ (*WB. I*, 991). Çokluk şekli ile: ‘âlemde er biz -okmız tip sakınursuz, munda hem erenler bar’ ‘âlemde er yalnız bizleriz diye düşünürsünüz; burada başka erenler de var’ (*Schinkewitsch*, § 163); *pis-ok adadañ ayrılgan öksüs kalğan paldar oşkop ılayıp yada-ǵaldık* ‘biz ise, atadan ayrılip öksüz kalmış çocuklar gibi ağlayarak kaldık’ (*Prob. I*, 125-26) v. b. Altay lehçelerinde *ok* edatı ara-sıra şahıs zamirine eklenmiş -çilep<-ce-le-p eşitlik ekinden sonra da yer alır: *mal kabrarğa ürötükün! kandıdā yakṣā mençileb-ok paştagine!* ‘ona hayvan gütmegi öğret ve iyi olan her şeyde sanki ben imişim gibi yol göster, dedi’ (*Prob. I*, 166-21).

b) 2. şah. zamiri ile: *sen öksen saķıncım barır men muñun* ‘tek düşüncem sensin, bu endiše ile gidiyorum’ (*KB.* 139-1216; 171-1538; Harezm metinlerindeki kullanılışı için bk. Eckmann, J., *Das Cha-*

*rezmtürkische*, Fundamenta, s. 135, § 33); verme hali ile: *mini yme saña ok urunçak idyük ol* ‘beni rehin olarak yine sana gönderdi’ (TT X, 32-483) v. b.

c) Tarihî metinlerde ve lehçelerde *ok* edatının teklik 3. şah. zamiri ile birleşmiş şekilleri umûmiyetle işâret sıfatı olarak kullanılıyor (§ 2). Bu şeklin yalnız ya da çekim ve çokluk ekleri ile genişletilmiş ve anlamı kuvvetlendirilmiş şahıs zamiri olarak kullanılışı seyrektrir:

*kişig kim okisa kereklep tilep*

*ol ok sözlegü aşnu sözni ulap* ‘birini kim lüzum görerek ister ve çağırırsa, söze de ilk önce o başlar’ (KB. 113-961); *negü birse evre anı ok alur* ‘ne verilirse karşılığında aynı şey alınır’ (göst. e.); *aar ok siñdiñ* ‘ona da nüfuz ettin’ (Grönbech, K., *Komanisches Wörterbuch, Türkischer Wortindex zu Codex Cumanicus*, Helsinki, 1949, s. 178. Kısaltması: KW.). Çokluk şekli ile: *anlar oh* ‘onlar da’ *anlarnı oh* ‘onları da’ (KW. s. 178); *olarka ok satgil* ‘iste onlara sat’ (Schinkewitsch, § 163); *anlarka ok soriñlar* ‘onlara sorun’ (Anon. 39a-7) v. b.

Uygurcada, Codex Cumanicus ve Ettuhfetü'z-zekiyye'de teklik 3. şah. zamirinin bulunma halinden sonra gelen *ok* edati, zamirdeki zarf kullanımını kuvvetlendirmekte ve *anta ok* ‘o zaman, o sırada, bunun üzerine, -ir...ırmaz’ anımlarında bir zaman zarfi vazifesi görmektedir. Bu şekilde bilhassa uygur metinlerinde bol rastlanır: *ayığ kılınclaş kişiniñ ölümü yakın keltükte añ aşnu etüzinteki intrileri kaçıcıları başının ölüp barır... yüz yüzegüsinte marımlarinta barça ölüm yadılıp anta ok ög içginur* ‘günahkâr kimseyin ölümü yaklaşınca önce vücutundaki his organları soğular. Bütün vücaduna ölüm yayılır ve bunu müteakip derhal şuuru kaybolur’ (TT III, s. 26-not 5); *okin saplap toş(uru) tartıp bodisvt oğuşluğ yañanıñ yürekre urdu. anta ok bodisvt yaña katığ ünin urladı okunu çekip bodisatva soylu filin göksüne sapladı*. Bunun üzerine bodisatva soylu fil acı bir sesle haykırdı’ (U III, 58-5); başka örnekler için bk. Konj. s. 54, § 5; KW. s. 178; Ettuhfe, s. 129-90a) v. b.

Rabguzî'nın Kıtasü'l-enbiya'sında *anda ok* kuvvetlendirilmiş bir yer zarfidir: *anda ok açlıkdın olgey* ‘hemen orada açlıktan ölecek’ (Schinkewitsch, § 163). Schinkewitsch *andağ uk* şeklini de bir yer zarfi olarak gösteriyor: *teriñ çukur kazib kümeliñ andağuk olgey* ‘derin çukur kazıp gömeli, oracıkta ölecek’ (göst. y. Aynı kullanılış için

bk. *Anon.* s. 46-3: *andağuk*, 33b-aş. 3 *mundağuk*). Bulunma ve ayrılma hali ekleri ile yapılan yer zarflarının *ok* edatı ile kuvvetlendirilmesi olayı, Altay ve Abakan lehçelerinde de göze çarpıyor: *şünü kijini alıp and'ok yadıp pādī* ‘Şunu adlı kimse ile evlenerek oracıkta yerleştii’ (*Prob. I*, 185-aş, 4/5); *anañ ok çazag pastı Puğa-Deke* ‘Puga-deke oradan da yaya gitti’ (*Prob. II*, 36-567) v. b.

Altay lehçelerindeki yardımcı bir fiil ile zarflaştırılmış ve *ok* edatı ile genişletilmiş *anıp ok* şekli, ‘böylece, bu şekilde, aynı tarzda, yine’ anlamlarında bir ‘kuvvetlendirme’ ve ‘tarz’ zarfi haline gelmiştir: *tün koyulğan sain tabaṣṭarı anıp ok koyula bardı* ‘gece ilerledikçe gürültüleri de o nispette arttı’ (*Prob. I*, 144-8); *emdi pis anib-ok yūdañ korkıp yōjöbisti üige salbai yadibis tep aittular* ‘biz şimdi harpten yine aynı şekilde korktuğumuzdan, eşyamızı evde tutamıyoruz dediler’ (göst. e. 153-19) v. b.

Uygurcada 3. şah. zamirinden yapılmış *ançulayu* (yapısı için bk. *Konj. II*, s. 238) tarz zarfından sonra gelen *ok* edatı, bu zarfın vazifesini daha da kuvvetlendirir: *kayu yme ertmiş ödkı, ançulayu ok kelmedük ödkı...* *yalañuklarta* ‘geçmiş zamandaki ve yine aynı tarzda gelecek zamandaki canlılar arasında’ (*TT IVB Anmk.* 36; Ayrıca bk. *Konj. I*, s. 52, § 19; *Alt. Gr.* § 345). Altay lehçelerinde buna muadil *andi ok* kuvvetlendirilmiş tarz zarfi vardır: *pütken püdüşteri andi ok kara soyonlordi pik tep polor* onların kıyafetleri ve boyları tipki Kara-Soyonlarındaki gibidir’ (*Prob. I*, 153-1); *kudaiga paş ēzen yadım, sā andi ok poizin*. ‘Tanrıya şükürler şimdi iyiyim, sen de aynı şekilde olasın’. (göst. e. 191-7) v. b.

d) *ok* edatı ile birleşmiş *bu*, *su* işaret zamirlerinin, daha çok işaret sıfatı olarak kullanıldığına yukarıda dokunmuştu (§ 2).

*bu* işaret zamirinden bulunma hali ve *ok* edatı ile genişletilmiş bulunan *munta ok* v. b. şekiller, türlü metinlerde ve lehçelerde anlamı kuvvetlendirilmiş yer zarfi olarak görünüyor. Fakat bu zarfta bazan ‘fiilin o yerde ve hemen o sirada’ oluşunu ifâde eden bir ‘zaman gösterme’ özelliği de gizlidir. Bunu *ok* edatının zaman kelimesi ile kullanışından gelme bir özellik olarak kabul etmeliyiz: *bo maña umuğ inağ bolgalı umaz... anın amti bu kiziğ munta ok titeyin idalayın* ‘bu benim için ümit olamaz. Bundan dolayı bu kızı hemen şuracıkta terkedip gideyim’ (*TT X*, 36-543); Harz. *İsmā'il Hācerden mundağuk toğdı* ‘İsmail Hacerden hemen burada doğdu’; *Mevlā kudıratin*

*mundağuk körgüzsün* ‘Mevlâ kudretini hemen buracıkta göstersin’ (*Schinkewitsch*, § 173); Abakan lehçelerinde: *cetton alip mind'ok öltür* ‘yetmiş yiğit burada öldü’ (*Prob. II*, 36-557); *Tas cürek Pus çürek mind'ok öltür* ‘Tas cürek Pus çürek de burada öldü’ (göst. e. 36-559; 80-337) v. b.

e) Uygur, Karahanlı, Harezm ve Kazan Türkelerinde *ok* edatı, *öz* kelimesinden iyelik ekleri ile yapılmış dönüşlülük zamirlerinden sonra da gelir. Hem bu zamirin anlamını kuvvetlendirir: *melik özini özi ök törütdi tip aydı* ‘melik kendi kendini yarattı, dedi’ (*Anon.* 38b-12); Hem de ‘kendiliğinden’ anlamında bir tarz zarfı yerini tutar: *bo muntav öñreki burhanlar sözlemiş şlok nom kentü özi ök köñülin te klti* ‘bundan önceki Burhanlar tarafından söylemiş olan şeriata dair misralar kendiliğinden hatırlına geldi’ (*TT X*, 36-528); *kabuğnuñ kovlı öziyük tüsti takı kabuğ özi açıldı* ‘kapunun kolu kendiliğinden düştü ve kapu kendi kendine açıldı’ (*Nehc.* 104-10); *munda bir kuğug bar, ol kuğugka kemişin anda özi ök olgey tedi* ‘burada bir kuyu var, o kuyuya atın; orada kendi kendine ölüür dedi’ (göst. e. 355-12; başka örnekler için bk. *Kıvamettin, Burslan, Nehc-ül-Ferādisten Derlenen Türkçe Sözler*, TM IV, 169-250, not. I.).

§ 4) Abakan lehçelerinde *ok* edatı zarf olarak kullanılan yer gösterme kelimelerinde de kuvvetlendirici vazifesi görüyor: *pirzi çoldıñ per'ok candañ pirzi çoldıñ ar'ok çandañ ede par-tırlar* ‘birisi yolun ta beri yanından, öteki de ta öte yanından gidiyor’ (*Prob. II*, 8-251, 252); *Ai Mökö arg'ok pardı* ‘Ay Mökö daha ileri gitti’ (göst. e. 10-327); *adin orta çara attı pozun ort'ok çara attı* ‘atını da kendisini de ortasından yarip parçaladı’ (göst. e. 84-455) v. b.

*ok* edatı yer yer tarz ve zaman zarflarından sonra da gelir: Kirg. *mä yañgis ok cirka atalbas* ‘bana yalnız başına kimse tüfek(?) atmaz’ (*Prob. V*, 104-1452); Kazk. *men burunnañ-ak bilüşem, bu calğanın turmasın* ‘ben bu yalancı dünyanın kalıcı olmadığını ta eski-den beri bilirdim’ (*Prob. III*, 79-15). *ok* edatının zaman zarfları yanındaki kuvvetlendirme vazifesi, Uygur metinlerinde çok görülür. Fakat bu tarzdaki kullanılışıta *ok*, iki fikir arasındaki oluşu zaman bakımından biribirine hemen bağlayan bir ‘bağ’ vazifesi de görmektedir:... *ol ödün timin ok simtağsız köñüllüğ bolurlar* ‘o zaman derhal gayretli gönle sahip olurlar’ (*TT III izah*, 131); *künniñ kurtulmaklig ödin kolusin otgurak bilser, timin ok anıñ eviñe bargalı taplayur* ‘kimin

kurtulma zamanını kesin olarak bilirse, 'derhal onun evine varmağı uygun görür' (*TT X*, 22-274; başka örnekler için bk. *U III* 5-12; *Suv.* 375-7; *Konj. I*, § 32/3). Yahut *trkin ok* şeklinde: *ilig begniñ amranmak köñülü yökerü bolup, trkin ök atdin kodı tüüp ağlağ yirte ol tişi bars birle amranmak törü tegin (ti)* 'Bu anda hükümdarın sevgi arzusu üstün geldi ve derhal attan inerek issız bir yerde diş pars ile birleşti' (*U III*, 63-9; ayrıca *TT X*, 34-511) v.b.

f) Uygurcada *ok* seyrek olarak *kaçan* zaman zarfından sonra da geliyor: *bodis(a)t(a)v tigin kaçan ok ölüg ol tip tidiler* 'Bodisatva Prens çoktan beri -ne zamandan beri- ölüdür dediler' (AY. 635-17)<sup>1</sup> v.b.

*ok* edatı Uygurcada hem cümle açıcı, hem bağ, hem de bir tekerrür ve kuvvetlendirme zarfı olan *yme*, *yana* kelimeleri ile birleşerek, aynı vazifeyi gören mürekkep bir zarf ve bağ meydana getirmektedir: *nat atlığ işic elig bire kiñ ol, upanat işicniñ kiñi elig bir bire ol, yime ok çadarlıg suvin üzüksüz tolu kaynar* 'nat atlı kazan elli ege genişliğinde, upanant denilen kazanın genişliği de elli bir egedir. o da yine küllü su ile kesintisiz dolu bir halde kaynar' (Bang, W.- (Arat) R. R., *Türlü Cehennemler üzerine Uygurca Parçalar*, *TM. IV*, 251-131); başka örnekler için bk. göst. e. 252-23; *U III*, 28-23; *Konj. I*, § 4a, b) v. b. *yme ök* Kutadgu Bilig'de de devam ediyor: *keçürdi yme ök ata kadğusun* 'babasının matemini yine böyle hayırlı işler yaparak geçirdi' (173 - 1565); *atañ öğretümedi erdem bilig*

*tegümedi mindin yme ök elig* 'baban sana fazilet bilgi ve öğretmedi, ben de bu hususta sana pek yardım edemedim' (göst. e. 197 - 1794).

Kutadgu Bilig'de sıfatlar dan önce gelerek kuvvetlendirme zarfları yapan *idi* 'pek' kelimesi de çok kere bu vazifeyi *ok* edatı ile birleşmiş olarak görüyor: *idi ök yakın* 'pek yakın' (BK. 157-140); *idi ök öküş* 'pek çok' (göst. e. 259-2454); *idi ök sak iş* 'pek hesaplı iş' (Göst. e. 237-222) v. b.

§ 5. *ok* edatı Uygurcada ünlü ile yapılan zarf-fiillerden sonra gelen ve o zarf-fiil ile bir edat gurubu meydana getiren *-u birle/-a birle* v. b. şekillerden sonra da geliyor. Bu şekillere '-diği gibi, -r .. -ırmaz' anımlarında zaman gösterme özelliği daha kuvvetli olan birer mürekkep zaman zarfı inceliği veriyor. *men boşug y(a)rliğka tegip ol balıktın*

<sup>1</sup> Soru zamirlerinden genişletilmiş *nek* ve *neçük* için bk. § 11, 13-e

*öndüm. ne öne birle ök k(a)ltı tül tüsep odinmiş teg tiriltüküm bu erür tip tidi* ‘ben affe nail olup, o şehirden çıktım. Çıkar çıkmaz sanki rüyadan uyanmış gibi oldum, uyandığım gibi dirilmem bundandır’ (AY. 16-14); *ne muni eşitü birle ök ürkip beliñlep ötrü orduka kirip hatunka ince tip ötündi* ‘bunu işitince hizmetçi kız korkup, hemen saraya girip hatuna şunu arzetti’ (AY. 621-21) v.b.

*ok*, Uygur ve Harezm metinlerinde seyrek olarak *üskinte*, *üzesinde* edatları ile de birleşir; bu edatları zaman zarfları kullanılışına sokar: *bramanlar yme ilig beg üskinte ök koriğ kırğınlarnıñ iliglerin|||| tutup öni öni iltgeli oğratilar* ‘brahmanlar hükümdarın bulunduğu sırada saray hanımlarını elliinden tutup uzaklaştırmaya çalışılar’; *melekü'l-mevt aydi maña ferman andağ turur kim atı üzesinde ök canını kabz kilgil teb* ‘Azrail: bana o atı üzerinde iken canını al diye ferman buyuruldu, dedi’ (nehc. 441).

§ 6. *ok* edatının birleştiği kelime ve şekiller bazı lehçelerde pek dikkate değer bir durum gösteriyor. Şimdiye kadar bu edatin isim gurubuna giren kelimeler ile yaptığı birleşmeleri ve bu birleşmelerdeki çeşitli kuvvetlendirme vazifelerini göstermeye çalıştık. Çok geniş bir kullanılış alanı olan *ok* edatının, ayrıca türlü çekimli fiillere ve fiil gurubuna giren başka gramer şekilleri yanına da gelebildiği görülmektedir.

M. Kâşgarî *ok'u* fiillerde kuvvetlendirme edatı olarak gösteriyor: *bargıl ok* ‘varasın ha.’ (Div. Trc. I, 37-11). *ok* edatı bazı tarihi metinler ile Altay, Abakan ve Kırgız lehçelerinde şahıs ekleri alıp çekimli fiil olarak kullanılan türlü isim fiillere de ekleniyor. Bu tarzdaki birleşmelerde *ok*, umumî olarak kip eki ile şahıs eki arasında yer almıştır. Vazifesi de fiildeki oluşu ve zamanı kuvvetlendirmektir. Fakat bazı fiillerde de *ok*, ancak kalıplasmış bir şekil olarak muhafaza edilmektedir: Kökt. *bini oğuzu öltürteçi ok* ‘onlar beni ve Oğuzu öldürecekler’ (ETY. 102-10/11 Tyk.); *ilig aydi emdi maña çare yok muni edlese men kişi bolğu ok* hükümdar devam etti: şimdi benim için başka bir çare yok; onu yetiştirirsem muhakkak adam olur (KB. 180-163) -r geniş zaman kipi ile: *sık! tedit meñ ebimneñ! anizi siğar okpın tedit evimden çık dedi* (Prob. II, 58-528); *pararokpın* ‘elbette varacağım’, *çirim ok* ‘elbette yiyeceğim’ (Göst. e. 58-500, 502), *tudaroksiñ* (göst. e. 44-39, 40); *tudarokpis* (göst. e. 56-436) v.b. örneklerde görüldüğü gibi öteki şahıslar ile de kullanılır. Bazan *tiler ok poldı* ‘ricayı vâdetti’ (Prob. II, 68-844) örneğindeki şe-

kilde, bir esas fiil ile bir yardımcı fiil arasında da geliyor. Muinü'l-mürid'de *ok* edatına geniş zaman kipinin olumsuz şekli ile rastlanıyor: *haris hırsı hasret bulu bilmes ok* 'haris kimsenin hırsı hasret gibidir,aslâ kavuşamaz' (Muin. 7-13); Özbekçede olumsuz geniş zaman fiilinin ayrılma hali ile birleşmiş olan *ok*, bu şekli 'maksızın' anlamında bir zarf haline getirmiştir: *uzak kütmesten-äk üyge kaytemiz* 'daha fazla beklemeksizin eve doneceğiz' (Wurm, Stefan, *Das Özbekische Fundamenta*, s. 523, § 33); *cümlesi tügemesden-nak* 'daha cümlesi bitmeden önce' (Özb. Gr. § 430) v. b. *ok*, Altay ve Abakan lehçelerinde *-kan* eki ile teşkil edilen olumlu ve olumsuz geçmiş zaman kiplerinde de kullanılır: *ol til iskan ok tedit* 'o da elçi gönderdi dedi' (Prob. II, 50-247); Kmd. *än ugdaçı perbin-ok-sän* 'onun karısı bunu da vermedi' (Pritsak, O., *Das Altaitürkische Fundamenta*, s. 596, § 33); *onoytolo çün boldı, ulustar tögün aydispaytan ok emtir* 'gerçekten böyle oldu, halk yalan söylememiştir' (göst. e. s. 589) v. b.

— § 7. *ok* edatı tek tük sıfat olarak kullanılan isim-fiiller ile de birleşir: *ölügли ok er* 'ölmek üzere olan kimse' (KB. 168-1514); *kelip tüşken ok küninde* 'daha ilk geldiği gün' (Prob. I, 126-aş. 3) v. b.

§ 8. Uygurcada bulunma hali eki ile genişletilerek zaman zarfı haline getirilmiş bulunan *-duk* ve *-miş* geçmiş zaman isim-fiillerinden sonra gelen *ok* da, esas fiil ile zarf-fiil arasındaki zaman bağını çabuklaştırmaya vazifesi görmektedir: *//// niñ bu muntaq̡ savın eşitükte ok bramannıñ ilgin idip kodtu* 'o brahmanın bu sözünü işitir işitmez, birahmanın elini serbest bıraktı' (U. III, 50); *ol yır üni eşitmişte ok bodistvlarnañ bilge biligin utğurak bilti* 'o şarkısı sesini işitince bodisatvalarım bilgisini tamamıyla anladı' (U IV, 16-166; TT III, 94) v.b. Ettuhfetü'z-zekiyye yazarı *ok* edatını *-kaç/ -keç* zarf-fiil ekine muadil tutuyor. *-kan/-ken* eki ile yapılmış ve şahıs ekleri ile genişletilmiş isim-fiillerden sonra gelen *ok'un*, bunları zaman zarfı haline getirdiğini yazıyor (s. 112-75b): *keikenim ok* 'gittiğim zaman', *kelgenimiz ok* 'geldiğimiz zaman', *alğanıñız ok* 'aldığınız zaman', *yigeni ok* 'yediği zaman', *ışkenleri ok* 'içistikleri zaman' v.b.

§ 9. *ok* edatı isim cinsinden kelimeler ile meydana getirdiği edat gruplarında ve isim-fiiller ile yaptığı birleşmelerde çok kere zaman zarfı vazifesi gördüğünden, bu durum onun benzetme ve aktarma yolları ile, zarf-fiil yapan eklerden sonra da gelmesine yol açmıştır:

a) Altay, Abakan v.b. lehçelerde *ok*, birleşik fiillerde yardımcı fiil ile *-p* zarf-fiil şeklinde bulunan esas fiil arasına girer: *tāb-ok yadibis* ‘elbet buluyoruz’ (*Prob. I*, 141-9); *közüniñ yajı çığıb ok keldi*’ onunda gözlerinden yaşlar akmağa başladı’ (göst. e. 117-11); Abak. *oinab-ok köröin* ‘oynuyorum’ (*Prob. II*, 43-16); *sölöb-ök perein* ‘söyleyivereyim’ (göst. e. 65-736); *iğ ulğab-ok çadır* ‘ağlıyor’ (göst. e. 74-142; başka örnekler için *Wb.* I. 999 ok<sup>3</sup>) v. b.

b) Uygur metinleri ile Altay, Kazak, Kırgız, Kazan ve Özbek lehçelerinde *-p* ile yapılan zarf-fiillerden sonra gelen *ok*, bu zarf-fiil ile cümlenin asıl fiili arasındaki ilgiyi kuvvetlendirir. Bazan da *ok* edatındaki bu vazife körlemeye uğrar: *mamika atlığ kızı . . . sa kınıp ok . . . men atası oğulum bo* ‘Mamika adlı kızı düşündü ve ben atası..’ (*TT X*, 28-390); *men ol poyınça ijim ištenib ok adai Makarıya parıp kudaidiñ sözün poyimniñ tilge köcürüp yurdüm* ‘ben hem kendi ismini işledim, hem de Ata Makarı’ya gidip, onun sözlerini kendi dilime çevirdim’ (*Prob. I*, 124-aş. I); aynı şekilde *ķımıldap-ak ekpeldi* ‘kimildayıp . . . alıp geldi’ (*Prob. III*, 72-10); *oinadilar.. at müňüb-ok* ‘ata binip oynadılar’ *multık-miñen atıb-ak meni atıp öltürsöñ* ‘eğer beni vuracaksan tüfeğin ile vur’ (*Prob. V*, 66-177); *Kırg. suramasam da yazıp ok berdi* ‘istemediğim halde yine yazdı’ (*Wb.* I, 991 *ok*<sup>3</sup>); Özb. *kelib-ak iş başlendi* ‘o gelir gelmez işe başlandı’ (*Wurm, Stefan, a. esr. s. 512, § 3223*)<sup>2</sup>.

*ok* edatı Uygur metinlerinde *-p* li zarf-fiillerin olumsuz şeklinde sonradan gelmektedir: *nizbanıların iya basa umadin ok . . . otça öpelür opuça kinlenür* ‘ihtiraslarını yenemiyerek . . . ateş gibi yanar, girdap gibi dolanırlar’ (*TT II*, B. 75) v. b.

c) *ok* edatı Kazan, Özbek ve Kurdak lehçelerinde *-ǵaç/-geç* eki ile yapılan zarf-fiillerden sonradan geliyor; Bu takdirde zarf-fiili çekimli-fiile bağlayan oluşun zamanını ivedileştirir: *miña karagaç-uk* tanıdı ‘bana bakar bakmaz tanıdı’ (*Wb.* I, 1606 *uk*) *Thomsen, Kaare, a. esr. s. 418, § 3223*<sup>3</sup>; Özb. *kolge åł-geç-ak* ‘eline alır almaz’ (*Wurm, Stefan, a. esr. s. 513, § 3223*<sup>5</sup>) *Kurd. sal yazap bütkeç-ok* ‘sali bitirir bitirmez’ (*Prob. IV*, 209-8); *abiška sulai \*tigeç-ok* ‘ihtiyar böyle der demez’ (*Bang, W., Aus Türkischen Dialekten, KSz. XVIII, § I*) v. b.

<sup>2</sup> Kazan lehçesindeki *-p ak*’a muadil *-pirak*: *küçkiribirak* ‘hiçkırarak’ v. b. şekiller için bk. *Thomsen, Kaare, a. esr. s. 418, § 3223*.

<sup>3</sup> *-ǵaç/-geç* zarf-fiil ekine gelen muadil kuvvetlendirme edatı için bk. göst. y.

§ 10. *ok* edatı gerek tarihî metinlerde gerek lehçelerde ünlü ile biten kelimeler ve edat hükmünde ekler ile birleşirken, türkçede hükümlü ses kuralı gereğince kendi ünlüsünü kaybedip birleştiği kelime ya da ek ile büsbütün kaynaşmıştır. Bu kaynaşma ve ekleşmeye muvazî olarak zamanla -*k* ekinin vazifesinde de bir zayıflama meydana gelmiştir. Şimdi bu edatin kaynağışmış olduğu ekleri ve kelimeleri verelim:

+*çak*/+*çek* v.b. isimden isim yapma eki. +*çak* < +*ça* eşitlik hali<sup>4</sup> + *ok* kuvvetlendirme edati kaynaşmasından meydana gelen bu ek, Türkçede türlü teşkiller meydana getirir:

a) Osm. *köycek* *iste-*, *ailecek* *konus-*, *evcek* *gel-* örneklerinde görüldüğü gibi, topluluk isimlerinden zarf olarak kullanılan kelimeler yapar.

b) Altı., Tel., Tüm., Tob., Küer., Şor lehçeleri ile, Uyg., çağ., Özb., Tar., Trkm. ve Osm. Türkçelerinde +*çak* eki, isimlerden küçültme isimleri teşkil eder: *ülçak*, *oğulçak* ‘erkek çocuk’ (*Prob. I*, 10-22, 28); *yılançak* ‘yılan yavrusu’ (*Wb. III*, 483), çağ. *kemirçek* ‘kıkırdak’ (*Pde.*, *Lügat-i Çagatay ve Türkî*) v.b.

c) Bu ek bazan da, müşahhas küçültme isimleri yapmayarak, +*cık*, +*gına* v. b. küçültme eklerine muadil küçütmelerde, sevgi ve acıma ifadelerinde kullanılır. Kazk. *kelinsek* ‘gelinceğiz’ (*Prob. III*, 10-4, 2); Barab. *kuskaçak* (*Prob. IV*, 12-24) v.b.

d) Türlü lehçe ve metinlerde vasıflandırma sıfatlarından ve sıfat olarak kullanılan kelimelerden küçültme sıfatları yapar: Eski Anad. Türk. *tatlucak* ‘tatlıca’, *yakıncak* ‘yakınca’ (Banguoğlu, T., *SN*.§ 109), Trkm. *yalıncak* ‘çıplak’ v.b.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> +*ça* eşitlik hali ekinin teşkil eki haline geçişi için bk. Korkmaz, Z., *Türk diliinde +ça eki ve bu ek ile yapılan isim teşkilleri üzerine bir deneme*, Dil ve Tarih - Coğrafya Fakültesi Dergisi XVII S. 3/4, s. 275 - 358 Kisaltması: +*ça* eki.

<sup>5</sup> Küçültme isim ve sıfatları yapan +*çak* ekindeki -*k*'nın, +*ça* küçültme eki üzerindeki kuvvetlendirme vazifesi az yada çok nisbetté zayıflamış olduğundan, bu ek ile yapılan teşkillerin hepsinin kesin olarak < +*ça+ok*'tan çıktığını tayin etmek şimdilik güçtür. +*çak* v.b. eklerin bir kısmı şüphesiz < +*ça+ok* kaynaşmasından oluşmuştur. Fakat bunlar içinde +*cık* v.b. eklerden gelmiş olanlar da bulunabilir. Nitekim Prof. A. von Gabain *baltuçak* v.b. kelimelerdeki +*çak* ekini +*c* +*ak* şeklinde üst üste gelmiş iki ayrı küçültme eki olarak kabul ediyor (*Die Sprache des Codex Cumanicus*, Fundamenta s. 56, § 311). Biz, *anta-kia-ök* (Briefe d. Hts. 3-32, 9- 1876) v.b. küçültme eki ile yapılmış muadil örnekleri ve +*ok* edatının kullanılış alanını dikkate alarak, bu gibi teşkillerin +*ça+ok* ile ilgili olduğunu kabul etmekteyiz. Bize bu mürekkep ek içindeki -*k*, +*ça* ekindeki küçültme vazifesini daha da kuvvetlendirmekte olduğundan, ancak dolayısıyle yine bir küçültme eki vazifesi görmüştür.

e) Eski Anadolu Türkçesi ile Azerî v. b. lehçelerde sıfatlardan ve zarflardan kuvvetlendirici yeni tarz ve zaman zarfları yapar: *arkuncak* ‘yavaşça’, *diñsüzcek* ‘sessize’ (*Kelile*, 87-22); *tañlacak*’tan ‘vaktinde’ (SN. § 137) v.b.

f) +çak eki türlü lehçe ve metinlerde ‘tahsis isimleri’ de meydana getirir: *boyunçak* ‘gerdanlık, kolye’ (Pröhle, W., *Karatschaisches Wörterverzeichnis*, KSz. X, 1909, s. 123); *bağımçak* ‘hekim’ (göst. e. s. 90); *elcek* ‘eldiven’ (türü Anadolu ağızlarında) v.b.<sup>6</sup>

§ II. Uyg. *neçük* (*U IV*, 83-16), *neçükin*, *neçükleti* (*Hts.* 19-304); Anonim Kur'an Tefsiri'nde *niçük*, *neçük* (124a-10); Codex Cumanicus'ta yardımcı cümlelerde bir bağlantı edatı gibi kullanılan *neçik* (CC. 125-7, 35), Karayımcada aynı kullanılmış *neçik* (Kowalski, T., *Karaimische Texte im Dialekt von Troki*, W. Krakowie, 1929, s. 134-25), *neginçek* (göst. e. 237), Kazan ve Türkmen lehçelerinde *niçik* (Balint, G., *Kazani Tatar Szövegek és Fordítás*, Budapest, 1875, s. 147; Ata Govşut-Sakkallı, M., *Göroğlu*, *Türkmen Halk Eposı*, Aşgabat, 1941, s. 248-aş. 2); Baraba lehçesinde *nincik nicik* (*Prob. IV*, 28-15, 156-24) şekillerinde kullanılan ve ‘niçin, neden, nasıl, ne zaman?’; Kom. *ançak* ‘aslâ, artık’ (KW. 371); Eşşüzürü’z-zehbiyye'de *ancak* ‘fakat’ (s. 46); bazı Anadolu ağızlarında *ancak* ‘henüz, şimdi, şu anda, ansızın, birdenbire’ anlamlarında birer zarf olan kelimelerde de *ok* edatı kalıntısı vardır (fazla bilgi için bk. +ça eki § 52-57, 65).

§ 12. Eski Anadolu Türkçesinde zaman zarfları teşkil eden -ıçak/-icek, -ıcağ-az/-iceg-ez ekleri ile, yine bu devir metinlerinde ve bazı Anadolu ağızlarında aynı şekilde zarflar yapan -ıncak/-incek eklerindeki -k/-k ünsüzü de, eski *ok* edatının kalıntısıdır. Fakat bu ekler içindeki -k/-k kuvvetlendirme etkisini hâlâ kaybetmemiştir: *elüm degiçek sini ben gözleyevem bir gün* Meodut, M., *Sultan Veled'in Türkçe Manzumeleri*, İstanbul Univ. Edebiyat Fak. yayını: 765, İst., 1958, § 268/2); *bunt işidicek Bani Çiçek kakıldı* (Ergin, M., *Dede Korkut Kitabı*, TDK. yayını: 169, Ank. 1958, s. 148-11); *yūsuf anı görücegez ağladı* (Brockelmann, C., *AQJ.*; başka örnekler için bk. Mansuroğlu, M., *Das Altosmanische Fundamenta*, s. 176-177; Çağatay, S., *Eski Osmanlıca Üzerinde Notlar*, DTCE. Derg. C. II, S. 2, s. 310 § 10 f ve 49); *yad gelip aşna oluncaḥ aşna yar elden geder* (Caferoğlu A., *Doğu İllerimiz Ağız-*

<sup>6</sup> Bu ek ile yapılan türlü teşkillerin teferruati için bk. +ça eki, § 98-105

*larından Toplamalar*, TDK. İst. 1942, s. 99-aş. 6); *biraz yol getdikcek Lētif Şah eycene fenaleşdi* (göst. e 30-21)-v.b.

§ 13. Karaçay, Balkar lehçelerindeki *nek* ‘neden?’ soru zamiri de <*ne + ök*> tendir (bk. ve krş. Bang, W., *Kosm.* I, s. 18, § 17/3; Çagatay, S., *Karaçayça Birkaç Metin* DTCF Derg. IX, S. 3, 2. 282-4): *nek korkasa bolur Allah buyurğan* (Çagatay, S., göst. e. 282-4, 288-4) v. b.

§ 14. Altay lehçelerinde *kiçinek* <*kiçik + kine + ök*: *kiçinek ülu yanıp yanıp* keldi (*Prob.* I, 8-6, 32); Eski Anadolu Türkçesinde *azkinek* <*az+kine+öks*: (*Kelile* 50-19; Çagatay, S., *Eski Osmanlica Üzerine Notlar*, s. 308, § 9,<sup>7</sup>

§ 15. Karaçay, Balkar lehçeleri ile bazı Anadolu ve Rumeli ağızlarında *kibik*, Kazancada *kibik*, *kük*, Kırım Tatarcasında *kebek*, Kummukçada *kimik* şekillerine girmiş olan benzetme ve mukayese edatlarında da, -*k* | -*k* kuvvetlendirme eki yer almıştır <*kibi+ok*: *katin kibik*, ‘kadın gibi’ (Çagatay, S., *Karaçayça Birkaç Metin*, 283-15); *seni kibik* (göst. e. 285-101); *tolğan ay kibik* (göst. e. 284-15; başka örnekler için bk. *Fundamenta*, III: *Index morphologique* madde: *kibi*) v.b.

<sup>7</sup> Aynı +*kia* eki üzerine gelmiş *ok* edatı için krş Uyg. *anta-kia-ok* (Briefe d. Hts. 9-1876 ve s. 32 not 1876).