

MEMLÜK KİPÇAKÇASININ OĞUZCALAŞMASINA DAİR

JÁNOS ECKMANN

Memlük Kıpçakçası ile, Memlük (Kölemen) egemenliği çağında (1250-1517) Mısır'da yönetici Türk bölüğünün konuştuğu dili söylemek istiyoruz. Memlüklerin çoğunu Altın Ordu'da satın alınan Kıpçak Türk köleleri oluşturmaktaydı. Suriye ve Mısır'da Eyyubî sultan ve emirlerinin hassa muhafiz kitalarında hizmet eden bu köleler, kısa bir zamanda efendileri üzerinde güçlü bir erk kazanmışlar, sonunda onların egemenliğine son vererek Mısır'da bir Memlük Kıpçak hanedanı kurmayı başarmışlardır (1250). Memlük sultan ve emirleri arasında okumuş ve Arapça bilenler yok değildi, hattâ aralarında bazıları Türkçe'ye Arapça eserler bile vermişlerdi (Sultan Kayıtbay [1468-1495], onun oğlu Muhammed b. Kayıtbay, ve özellikle son Memlük sultani Kansu Gavrî [1500-1517]). Fakat birçoğu okumuş değildi ve sadce Türkçe konuşurlardı.

Memlük egemenliği devrinde Türkçenin önemi artmıştı. Arapça konuşanlar için, egemen bölümün dili olan Türkçeyi öğretmek amacıyla birtakım gramer ve sözlükler meydana getirilmiştir¹. Bu eserler Memlük Kıpçakçasının anlaşılması için değerli kaynaklardır. Ayrıca, Bürcî Memlükler devrinde (1382-1517) Kıpçak dilinde yazılmış bazı yerli ve çeviri eserler de zamanımıza kadar gelmiştir².

Memlük Kıpçak eserlerinin dili, Türk dili tarihinde ayrı bir yeri tutar. Bu dil her eserde aynı değildir ve gerek gramerde, gerek kelime hazinesinde ilgi verici ayrılıklar gösterir. Bu ayrınlıklara dayanarak Memlük Kıpçak eserlerinde kullanılan dili şu gruptara bölmek mümkündür :

1. Asıl Memlük Kıpçakçası. Harezm-Altın Ordu yazı diline³ çok yakın olan bu dil, ondan özellikle şu noktalarda ayrılır:

¹ Bu gramer ve sözlükler hakkında bk. Omeljan Pritsak, *Das Kiptschakische: PhTF [=Philologiae Turcicae Fundamenta]* I, Wiesbaden 1959, s. 74 v. dd., ve Ali Fehmi Karamanoğlu, *Kıpçaklar ve Kıpçak Türkçesi*: TDED XII (1963), s. 181 v. dd.

² Bunlar üstüne *The Mamluk-Kipchak Literature* (Central Asiatic Journal VIII [1963], s. 304-319) adlı yazımıza bakınız.

³ Harezm-Altın Ordu yazı dilinin özellikleri üstüne *Zur Charakteristik der islamischen mittelasiatisch-türkischen Literatursprache* (Studia Orientalia, Festschrift für

a) Kelime sonundaki *ğ/g'*nin çoğu zaman düşmesi: *qorqu* (Har. *qorquğ*) ‘korku’, *sarı* (Har. *sarığ*), *tırı* (Har. *tirig*) ‘diri’, *bulutlı* (Har. *bulutlığ*, *bulutluğ*) ‘bulutlu’, *körkläü* (Har. *körkläğ*) ‘güzel’, *tügli* (Har. *tüglüğ*) ‘tüylü’.

b) Dativ eki Harezm Türkçesindeki gibi *-qa/-ke* veya *-ğa/-ge*, fakat üçüncü kişi iyelik ekinden sonra *-n-a/-n-e*'dir: *ağz-i-na* (Har. *ağz-i-nğa/-nğa*), *yüz-i-ne* (Har. *yüz-i-nge/nğ-e*).

c) Ablativ eki *-dan/-den*'dir (Har. *-dın/-din*) ve daima دان *biçi-* minde yazılır سوْفِيْدَان *suw-in-dan* (Har. *suw-in-din*) ‘suyundan’, آی يوزلى دان *ay yüzli-den* (Har. *ay yüzlü-din*) ‘ay yüzlüden’.

d) Har. *ermez/ermes* yerine *degül* ‘değil’.

e) Soru eki *-m/-mi*'dir (Har. *-mu/-mü*).

f) *-duq/-düük* isim-fiil ekinin serbestçe kullanılması (bu ek Harezm Türkçesinde daha az yaygındır, yerine daha çok *-miş/mış* ya da *ğan/-gen* ekleri kullanılır): *tāqat bolduqça* ‘kuvvet(im) olduğu kadar’, *tēdiküümiz* ‘dediğimiz’.

2. Karışık Oğuz-Kıpçakça. Bu dil de bir birlik göstermez, fakat Oğuz ve Kıpçak öğelerinden hangisinin daha egemen bir durumda olduğuna göre iki alt gruba ayırlır: (a) Kıpçak öğelerinin daha çok olduğu grup, (b) Oğuzca, yani Anadolu Türkçesi öğelerinin daha çok olduğu grup. Bu karışık gruba giren metinlerde dille birlikte imlâ da değiştirilmiş, yani Kıpçak imlâsında kullanılan ڭ (*nğ*) yerine ڻ (*nî*) geçmiş ve ünlü harfleri de geniş ölçüde bırakılmıştır. Ayrıca Kıpçakça kelimelerin yerini çoğu zaman Anadolu Türkçesi kelimeleri almıştır.

Asıl Kıpçak dilini 1383-1400 sıralarında meydana getirilen şu dört eser temsil etmektedir: Berke Fakih, *İrşādü'l-mülük ve's-selātīn* (789/1387, yazması: Ayasofya Kitaphığı No. 1016), Seyf-i Serayı, *Gülistan tercümesi* (793/1391, tıpkıbasımı T.D.K. tarafından yayımlanmıştır), *Baytaratu'l-vāzīḥ* (1395 sıralarında, aş. bk.), *Münyetü'l-ğuzāt* (istinsah tarihi 850/1446-47, yazması: Topkapı Sarayı, Ahmet III, No. 3468).

XV. yüzyılın ilk on yıllarından başlayarak Memlûk Kıpçakçasının gittikçe oğuzcalığını görüyoruz. Nihayet aynı yüzyılın sonlarına doğru bu Oğuz-Kıpçak karması dil de bırakılmıştır. Bundan böyle Sultan Kayıtbay, Muhammed b. Kayıtbay ve Kansu Gavri'nin eserleri⁴ büsbütün Anadolu Türkçesiyle yazılmıştır.

Nikolaus Poppe: Ural-Altaische Bibliothek, Wiesbaden 1957, s. 51-59) ve *Das Chavarezmtürkische* (PhTF I, s. 113-137) adlı yazılarımıza bakınız.

⁴ Örnekler için *The Mamluk-Kipchak Literature* (§ 5-7) adlı yazımıza bakınız.

Paris'teki Bibliothèque Nationale'de saklanan ve 1430 sıralarında Kahire'de istinsah edilmiş olan bir Memlük-Kıpçakça dergi, bu oğuzcalاشmayı ilgi verici bir biçimde göstermektedir. Suppl. turc 179 numarada kayıtlı bu dergi⁵, İstanbul kitaplıklarında daha eski nüshaları bulunan şu üç eseri içine almaktadır :

1. Yukarıda adı geçen *Baytaratu'l-vāzīh* (1b-62a). İstanbul nüshası: Topkapı Revan Köşkü 1695, 69 varak⁶. Paris nüshasındaki metin tamam değildir, İstanbul nüshasındaki metnin yalnız 17a: 19'a kadar gelen parçasını içine alır.

2. *Kitābu'l-hayl* (63b-99a). İstanbul nüshası: Beyazıt Genel Kitaplığı, Veliyüddin 3176, 66b-102b.

3. *Hulāṣa* (99b-143a). İstanbul nüshası: Beyazıt Genel Kitaplığı, Veliyüddin 3176, 1b-66a. Eserin adı İstanbul nüshasında iki türlü yazılmıştır: (a) *Kitāb fī 'ilmī'n-nuṣṣāb* (1a) ve (b) *Hulāṣa* (3a). Paris dergisindeki metin. A. Zajęczkowski tarafından yayımlanmıştır⁷.

İstanbul ve Paris nüshasındaki dil ayırlıkları özellikle *Baytaratu'l-vāzīh* metninde göze çarpıyor. İstanbul nüshasının dili, yukarıda söylendiği gibi, birinci, yani asıl Memlük Kıpçakçası grubuna girer. Ayırlıklar *Hulāṣa* adlı eserde de önemlidir. Eserin İstanbul nüshası dilinde oğuzcalاشma başlamış olmakla beraber Paris nüshasındaki kadar ilerlemiş değildir. Buna karşılık *Kitābu'l-hayl*'ın her iki nüshasında da dil farkları pek büyük değildir, çünkü İstanbul nüshasının dili de iyice oğuzcalastırılmış bir durumdadır.

⁵ E. Blochet, *Catalogue des manuscrits turcs*, cilt I, Paris 1932, s. 249-250, No. 179.

⁶ Fehmi Edhem Karatay, *Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Türkçe yazmalar kataloğu*, cilt I, İstanbul 1961, s. 591, No. 1823. İstanbul nüshasının dili kısaca Saadet Çağatay tarafından incelenmiştir, *Eine osttürkische Handschrift: Baytarat'ul-vazih: Akten des vierundzwanzigsten internationalen Orientalisten-Kongresses München 28. August bis 4. September, Wiesbaden 1959*, s. 602-604.

⁷ Ananiasz Zajęczkowski, *Mamelucko-turecka wersja arabskiego traktatu o lucznictwie z XIV w.*: Rocznik Orientalistyczny XX (1956), s. 139-261. Zajęczkowski İstanbul nüshasından yararlanmamıştır.

Aşağıdaki parçalar söylediklerimizi tanıtlamaktadır :

Baytaratu'l-vâzîh

İstanbul

Paris

[1b] Yüz ming şükür ve sansız hamd ve şenâ ol 'âlemerni beslegen bir [u] bâr Teñgrige kim qamuğ 'âlemni yoqdın¹ bar qıldı taqı Ādam oğlanlarını barçadın artuq qılıp 'aql ve fehim rûzî qıldı taqı barça ḥayvânâtlarnı Ādam oğluna musahħar qıldı taqı Ādam oğluna firāset birdi kim bu ḥayvânları baqıp idgüsün taqı yamanın bildürdi taqı atlarnı Ādam oğlanlarına merküb taqı ziynet qıldı nitek kim Teñgrî te'älâ Qur'ân-i mecid içinde yâd qıldı... tip, ya'nî atlarnı taqı qatırlarını taqı eşeklerni Ādam oğlanlarına minmek üçün taqı ziynet üçün yarattım tidi

Ammâ Teñgrî te'älâge hamd ve şenâ qılğandın soñgra bu kitâbnı oqığan qarındaşlarımğa ma'lüm bolsun kim bu kitâbnı 'arab tilindin türk tili üze yazmaqliqqa sebeb ol kişi boldı kim . . . [2a] . . . Tolu Beg - yaşı uzun bolsun, devleti dâyim bolsun dünyâda taqı âhiretde - özi hîdmetine men že'if bîçâreni keltürüp bu Bayṭara atlîg kitâbnı 'arab tilindin türkî tili üze ewürgil tip iñgen rağbet birle taleb qıldı erse, men miskin

[1b] Yüz biñ şükür ve pâyânsız hamd ve şenâ ol 'âlemerni bislegen bir u bâr Teñriye kim barça 'âlemi yoqdan var qıldı dahı Ādam oğlanlarını barçadan artuq qılıp 'aql ve fehim rûzî qıldı dahı barça ḥayvânâtları Ādam oğluna musahħar qıldı [2a] dahı Ādam oğluna firāset birdi kim bu ḥayvânları baqup yahşisini, yamanını bildürdi; atları Ādam oğlanlarına merküb, ziynet qıldı, nite kim Teñri te'älâ Qur'ân içinde yâd qıldı didi, ya'nî atlari, qatûrları, eşekleri [2b] Ādam oğlanlarına binmek için yaratdım didi

[3a] . . . Ammâ Teñri te'älâya hamd u şenâ qılmaqdan sonra bu kitâbnı oquğan qardaşlarga ma'lüm olsun kim bu kitabı 'arab dilinden türk dili üstine yazmaqliğâ sebeb ol kişi oldı kim . . . Tolu Beg - yaşı uzun olsun, [4a] devleti dâyim olsun dünyâda dahı âhiretde . . . - özi hîdmetine ben že'if bîçâreyi keltürüp Bayṭara adlu kitâbi 'arab dilinden türk diline döndürgil diyüp rağbet qıldı. Ben miskin bîçâre qul utanup sözini qurtarmadum, güç yitdü-

¹ 1b-2b'de *-dîn/-din*, (ذِنْ) 3a'dan eserin sonuna kadar da *-dan/-den* (دَنْ) ablativ eki kullanılmıştır.

bīçāre qul özindin utanıp sözini redd qila bilmeyin buyruqına küç yitmişinçe, fikir irmişinçe, tāqat bolduqça boyun sundum. Bu kitābnı yazmaqqa başladım özining atı qiyāmet künine tigin bāqī qalsun tip, taqı bu kitābnı kim oqisa, özini du‘ā birle yād qilsun tip. Özining atı birle bu kitabını başladım taqı bu kitābge Baytaratu'l-vāzīḥ at birdim taqı tevfīq Teñri te‘älādan diledüm dahı tevekkül Teñri te‘älāya qıldum dahı anuñ üstine i‘timād anıñ üzə i‘timād qıldım...

gince, tāqat bolduqça boyun sunup bu kitābı [4b] yazmağa başladum. Özинүн adı qiyāmet günine degin bāqī qalsun dahı bu kitābı kim oqusa, özini du‘ā birle yād qilsun. Özинүн adı birle bu kitābı başladum dahı bu kitāba Baytaratu'l-važha¹ ad virdüm dahı tevfīq Teñri te‘älādan diledüm dahı tevekkül Teñri te‘älāya qıldum dahı anuñ üstine i‘timād [5a] qıldım...

Kitābu'l-hayl

İstanbul

[68a] ... Ve dahı melikleriün ve pādişahlarıün kitāblar taşnif idip tururlar. Onlardan yaşısınıñ pārsice bir bitig taşnif qılıp turlar ... [68b] ... Ve dahı ‘Acem pādişahları bu bitigni ‘aziz saqlarlardı həzinelerde. Nāgehān ol kitāb qolğa tüşdi. Andan anı türkī tilince qıldılar kim olarğa münāsib turur. Ve dahı devlete, hānlıqa ve se‘ādatğa ve ululuğa mahşüs olduqlarıün Teñri te‘älā memleketi, ‘ālemni anlarga müsah̄ar qılı birdi. Pes bu bitig alarşa yarar tip türkī tilince yaz-

Paris

[65a] ... Ve dahı melikleriün, sultānlarıün kitāblar [taşnif] idüp dururlar. Onlardan yaşısını bir kitāb taşnif idüp dururlar. Ve dahı [65b] sultānlar bu kitābi saqlaridi. Həzineden nāgāh ol kitāb qolğa düşdi. Andan anı türkī dilince qıldılar. kim olarşa münāsib durur. Devlete, hānlıqa ve se‘ādatğa ve ululuğa mahşüs olduqlarıün Teñri te‘älā memleketi ‘ālemni anlarga birdi. Anlaruñcūn türk dilince yazdilar kim bunı oqığan ‘aziz dutğay dahı barça kişilerge öğretmegeyler ve dahı

¹ Yazmada **بِيَنْطَرَةُ الْوَضْحَ**

dilar. Kerek kim bunı oqıyan
‘aziz dutğay dahı barça cāhillarğa
öğretmegey ... ve dahı her dem
bu bitigni muṭāla‘a qılıp oqıgay
kim her bir oqıgan da öküş fāyi-
deler hāşıl bolur.

[66a] her dem bu kitāba muṭā-
la‘a qılıp oquğaylar. Her bir oqu-
ğandaçoq fāyideler hāşıl bolur.

Hulāşa yahut *Kitāb fī ilmi’n-nuṣṣāb*

İstanbul

Paris

[2a] Yine sizge ma‘lūm bolsun
kim bu kitābnı yazmağa sebeb
ol boldı kim Maḥdūm Tolu Big
el-Melekī ez-Żāhirī qaçan kim men
żā‘if bīcāreni ündeyüp öñümde
‘arab tilinçe oq atmaq ‘ilmi içinde
kitāblar keltürüp qoydı dahı men
miskin bīcāreden tiledi bu kitāb-
lardan ve dahı özge kitāblardan
bir kitāb yaza men oq atmaq
içinde türkī tili üzere tip derhōst
qıldı erse, men dahı özinüñ buy-
ruğına boyun şundum dahı anuñ
sözini qabūl qılıp bu muhtasar
kitābnı oq atmaq içinde cem‘
qıldum. Ol sözler kim müfid turur,
anı aldum ve dahı uzun uzaq
sözlerni kemişdüm oqıyan kişiye
hayyin bolsun tip ve dahı anuñ
birle ‘amel qılmağa āsān bolsun
tip. [3a] Ve bu kitāba Hulāşa
tip ad virdüm ve dahı tevfiq
Teñgri te‘älādan izdedüm. Barça-
larga tevfiq birgen Teñgri te‘älā
turur ve dahı anuñ üzere i‘timād
qıldum

[100a] Yine size ma‘lūm olsun
kim bu kitābı yazmağa sebeb ol
oldı kim Maḥdūm Tchı Beg qaçan
kim ben żā‘if bīcāreyi izdedi,
öñümde ‘arab dilince oq atmaq
‘ilmi içinde kitāblar getürüp
öñümde qodı. Baña söyledi kim
bu kitāblardan dahı özge [100b]
kitāblardan bir kitāb yaz oq
atmaq ‘ilmi içinde türkī dilince
diyüp söyledi. Ben dahı öziñüñ
buyruğına boyun virdüm dahı
anuñ üstine i‘timād qıldum ve
dahı anuñ sözin qabūl qıldum.
Bu qışqa kitābı oq atmaq içinde
cemī‘ qıldum. Ol sözler kim müfid
dur, anı aldum ve dahı uzaq
sözleri bıraqdum oqıyan kişiye
hayyin olsun diyü ve dahı anuñ
bile ‘amel qılmağa āsān olsun
diyü. Ve dahı bu kitāba Hulāşa
[101a] diyü ad virdüm. Ve dahı
tevfiq Teñriden izdedüm. Barça
kişilere tevfiq viren Teñri te‘älā
dur ve dahı anuñ üzre i‘timād
qıldum.

Ammā bilgil ve āgāh bolgil kim
Teñgri te'älā gāzılıq niyyeti üz-
rine at bağlamağnı ve oq atmaqnı
farz qıldı, nite kim Teñgri te'älā
Kelām içinde yād qıldı kim

مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ

Ma'nisi ol bolur kim anuq [3b]
qılıng kāfirleriün küçüñüz yitdük-
ince quvvetden ve at bağlamaq-
dan didi. Ve dahı Resûl ḥażreti 'a.
s. quvvetni tefsir qıldı. Üç qurla
ayıtdı: quvvetden murād oq at-
maq dur. Ve dahı Resûl ḥażreti 'a.
s. özi dahı oq atdı ve dahı at mindi
ve dahı qılıç bağlandı ve dahı süngi
sançıdı.

Ammā bilgil kim Teñri te'älā
gāzılıq niyyeti üzre at bislemeği
ve oq atmağı farz qıldı, nite kim
Teñri te'älā Kelām içinde yād
qıldı [Sure VIII, 60]

وَ أَعِدْ وَ اٰسْتَطْعَتُمْ

didi. Ma'nisi ol durur kim quv-
vetlenüñ küçi yitdüğince. Nebî
'a.s. quvveti tefsir qıldı [101b]
oq atmaq bile, -at bislēmek bile.
Ve dahı Nebî 'a.s. özi oq atdı ve
dahı at bindi ve dahı qılıç bağı-
landı ve dahı süñü götürdü.

¹ Paris nüshasında وَ أَعِدْ