

DİVAN EDEBİYATINDA GÜLMECE VE YERGİ

(hezl ve hecv)

AGÂH SIRRI LEVEND

Gülmece ve yergi, edebiyat türleri arasında, başarılması ayrı koşullara bağlı, ayrı nitelik taşıyan ince bir sanattır. Her şeyden önce, gülmece yazarı, çevresine alaycı bir açıdan bakacak karakterde olmalı, karşılaştığı olaylarda ilişilecek sıvri ve çukur noktalar bulan anlayış keskinliğine, kavrayış üstünlüğüne sahip bulunmalı, yakaladıklarını ustaca anlatabilmelidir. İçtenlik ve sanat kaygısı, onda aranacak başlıca nitelikler arasındadır.

Bu özellikleri dolayısıledir ki, bir güldürü ve yerme şairinin küçük bir küt'ası, yoğunlaştırılmış özlü anlamı, sert ve keskin deyişyle, sayfaların anlatamayacağı oranda etki yapar.

Gülmece ve yergi, "nükte, kinaye ve telmih" e dayanır. Abartma esastır. "Benzetme, istiare, meczaz, cinas, tevriye" gibi edebî sanatlardan bol bol yararlanılır.

Gülmece ile yergi arasında, nicelikten çok nitelik ayırım vardır. Gülmecede amaç, şaka ve alaydır. Yazär, ya kişileri ele alır, ya da olaylar üzerinde durur. Şaka, okuyanda gülümseme yaratır. Dokunur, ama incitmez; zaman zaman iğneler, ama yaralayıp acıtmez. Okuyucunun göremeyeceği sıvri noktaları belirterek bir çeşit tez anlayış oyunu yapar, Ama şaka olduğu için kimseyi kızdırmaz. Eskilerin "nezahet" deyimi ile belirtikleri ahlâk temizliği, gülmecede aranan başlıca niteliktir.

Gülmece, gerçek ve mantık dışı, uydurulmuş asilsız bir hikâye olabilir. Parlak bir espiri bunda başarıyı sağlar ve insan belleğinde bu özelliğiyle yer eder. Gûlmecenin, nedenli dokunaklı olursa olsun, hoşgörü ile karşılaşması, kötüye alınmaması gereklidir.

Yergi, bu sınırları aşar; başka nitelikte görülür. Daha çok kişileri amaç tutan yergide, deyiş sertleşip kesinleşir. Yalnız dokunmakla kalmaz, yerine göre tırmalar, yaralar; sataşır, saldırır. Sertliği ve acılığı oranında kirar, sövmeye dek varır. Ancak sövmede bile bir incelik bulunabilir.

Yergi, derece derece, ele aldığı kişiyi küçültür; onur kırıcı olur; namusa dokunur; aile arasında okunmayacak kadar açık saçık (müstehcen) görünür. Bu nitelikleriyle suç sayıılır.

Toplumun seviyesi, yazardan çok, okuyucuların bu gibi yazıları karşılamadaki davranışlarıyla belli olur. Eser karşısında okuyucunun durumu değişiktir. Birini utandıran bir yazı, ötekinin hoşuna gider. Ölçü, genel kültürdür; edebiyat ve sanat çevrelerinin yargısıdır. Yazarın kullandığı kelimeler ve deyiş, sanat çevrelerinde tiksinti yaratıyorsa, o yazı açık saçık (müstehcen) damgasını yer.

Yasaların açık bulduğu kaba yergilerin bir çoğu, sanat bakımından pekalâ savunulabilir. Açık görülen cümlelerdeki kelimeler ve deyiş, eğer sanat bakımından zorunlu görülmüşse, sanatçı yasa çerçevesini aşmış sayılmasın. Sanatçının, cinsel duyguları körüklemek için bu yola sapmamış olması da, onu koğuşturmadan kurtaracak nedenlerdir.

Yasanın ve mantığın yasakladığı öyle eserler de vardır ki, ilk okunuşta tiksinti uyandırdığı halde, anlatıştaki ustalığından ötürü, insan beğenmese bile, sanatça değerlendirmekten kendini alamaz.

Bu konuda bireyle toplum, her zaman aynı tepkiyi duymayabilir. Bireyi rahatsız eden bir eser, toplumca yadırganılamayabilir. Bundan başka, bireyin iki yüzlü olması, ya da içtenlikle davranışması da, yargı üzerinde etki yapar. Öyleleri olur ki, beğendiği ve yalnız kaldığı zamanlarda hoşlanarak tekrarladığı kaba bir yergiyi, başkaları yanında mahkûm etmekten kaçınmaz. Bu gibi hallerde yargıya etken olan toplumsal ve eğitimsel kaygılardır.

Resim, karikatür, film gibi öteki sanat eserlerinin de, açık saçık diye suçlandırıldığı çok görülmüştür. Ama bunlarla edebiyat arasında ayrim vardır. Çıplak kanın resimleri ötedenberi yapılagelmiş ve hiç ayıplanmamıştır. Çünkü ressam sanattan başka hiçbir kaygı beslememiş, şahvet duygularını kabartmak gibi bir düşünceye kapılmamıştır. Ama sanat değeri taşımayan çıplak bir kadın resmi, hiç bir zaman beğeni ile karşılaşmaz. Edebî eserde de, çıplak kadın tasviri sanat kaygısıyle yapılmışsa, ustalığından ötürü beğenilmiş, eğer böyle bir kaygı taşılıyorsa, yadırganmıştır.

Ama bir çiftin, gizli kalması gereken herhangi bir davranışını belirten resim, nedenli sanat kayısını taşırsa taşısin, çirkin görüldüğü ve tiksinti uyandırdığı halde, edebiyatta böyle bir durumun tasviri, tiksinti değil, belki hayranlık bile uyandırabilir. Çünkü resim, durumu olduğu gibi karşımızda canlandırdığı halde, edebiyattaki tasvir, sanatçının kelimeleri iyi seçerek

anlatışta gösterdiği ustalıkla perdelenmiştir. Eski mesnevilerde buna çok rastlanır. Küçük bir örnek:

Τolaşdı birbirine serv ü sünbüл
Hicāb olamadı pīrāhen-i gül

Τutardı Şāh bir nārenc-i zerrīn
Mücevvef līk müşk ü 'anber-ākin

Koyup nārenci aldı nār-ı pistān
Ki oldur mīve-i şīrīn-i bustān

Şikār ü şayda meylitdikçe şeh-bāz
Biraz itdi kebūter şīve vü nāz

Çūn ol āhū-yı Çīn rāmoldı şīre
El urdu nāfe-i müşkīn-harīre

Açup mercānile dürc-i güher ol
Deler elmāsile lūlū-yi ter ol

Kılıd-i la'l açardi ķufl-i sīmīn
Olur ol sīm-i dürc-i gevher-ākin

Şaçup ebr-i tenāsül dāne-i dür
Olur dür-dāneden sīmīn şadef pür

Harīm-i gül-şene şan revzen itdi
Nihāl-i bāg-i cānī sūsen itdi

Şurāhīden çū doldı cām-i gül-gūn
Şaçıldı ķat̄re ķat̄re cur'a-i hūn

Celili, *Husrev ü Şirin*¹

Film bu bakımdan daha canlı bir örnektir. Edebî bir romanda sanatçının ustaca işlediği bir tasvir, filmde deyiş özelliği ortadan kalkacağı için, salt davranış olarak perdede canlanır ve kötü etki yapar.

*
* *

Eski edebiyatımızda latife, hezl, müzah, mutâyebe, mülâtafa, hecv, ta'riz, tehzil, şathiyat terimleri yer alır (bu sonuncusu tasavvuf terimlerin-

¹ Bu eser için bkz. Agâh Sırrı Levend, *Celili'nin Husrev ü Şirin'i, Türk Dili Araştırmaları Yıllığı-Belleten*, 1965, ayrı basım.

dendir). Bunlardan Latife'yi şaka, hezl ile müzah'ı gülmece ve alay, mutâyebe ile mülâtafa'yı şakalaşma, hecv'i yergi, ta'rız'i sataşma ve taşlama, tehzil'i alaya alma, gülünç hale getirme, şathiyyat'ı da saçma sözler ile karşılaşabiliyoruz. Yine eskiden kullanılan "zem, şetm, kadîh" gibi kelimeler de vardır ki, bunlardan zem, yerme ve kınama, ötekiler de sövme ile karşılaşabilir.

Divan edebiyatında müzah, sayıları pek de çok olmayan değerli eserleri bir yana bırakırsak, gülmece ve alay değil, rahatsız edici kaba bir taşlama ve sataşmadır. Hecv ise ustaca yapılmış çok güzel örnekleri bulunmakla birlikte, çoğunlukla yerme değil, saldırma, ağız dolusu sövmedir. Bu yolda hiçbir ölçü ve sınır tanımaz. Sövme ne denli ağır olursa, hecv o oranda etkili sayılır. Birçok usta şairler, kalemlerini bu çirkefe bulaştırmaktan çekinmemişlerdir. Nef'i nin, babasını yerme ile başlayan *Siham-i Kaza'sı*, Bahâî-i Küfrî, Havaî, Tıflî, Tarzî, Tırsî ve Sururî'nin divanları, açık saçık (müstehcen) manzûmelerle doludur. Öyle ki bunların en hafifi yüz kızarmadan okunmaz.

Hepsi de din adamı kılığını taşıyan ve ağır başlı olması gereken bu sarıklı cübbeli, bıyıklı sakallı, evli barklı, çoğu yüksek aşamalara ulaşmış kişilerin, bugün bir tulumbacının bile çekinmeden söyleyemeyeceği bu "müstehcen" sözleri, nasıl olup da kalemlerinin ucuna getirebildiklerine şaşmamak elde değildir. Öyle kît'alar vardır ki, dört misra içinde bütün bir ailenin şerefi ve namusu ayaklar altına alınmıştır. Bu küfürden ana, avrat, oğul ve kızdan hiç biri kurtulamamıştır. Üstelik küfreden, küfredilenin meslek arkadaşıdır.

Bunun nedenini toplum hayatının kısırlığında ve özelliğinde aramak gerekir. Toplumda kadının yeri olmaması, erkekleri zevklerinde ve eğlencelerinde yalnız ve başbaşa bırakmış, kendi aralarında toplanıp şakalaşan erkekler, yanlarında çekinebilecekleri kadın olmadığı için, kaba saba konuşmayı, karşılıklı sataşmayı, bu yolda yazılanları okumayı görenek haline getirmiştir. Kadınlar, okuyup yazma bilmedikleri için, bunları görüp okuya-cek durumda değildir. Aşık Çl., *Tezkire*'sında şairleri anlatırken, arasına özel hayatlarına da deðinerek, aralarında geçen "latife" leri anlatır. Bunların arasında çok ilginç olanları vardır.

Bundan başka, eski toplum hayatının iç yüzünü açıklayan eserler de eksik değildir. Gazalî'nın Beşiktaş'da yaptırdığı hamamın, burada büyüklerin de katıldığı gizli âlemlerin artık saklanamaz hale gelen dedikoduları yüzünden bir gecede yıktırıldığını biliyoruz. Hamam sahibinin *Dâfiu'l-Gumûm* ve *Râfiu'l-Hümûm* adlı kitabı da elimizdedir. Bu gibi eserlerin çoğu

padişahlara, vezirlere sunulmuştur. Böyle olduğu halde, şairler en çirkin ve açık saçık hikâyelere eserlerinde yer vermekten çekinmemişlerdir.

Bu yolda kaleme alınan eserler, kaside, gazel, mesnevî, kît'a gibi türlü biçimlerde yazıldığı gibi, fıkra, hikâye, mektup olarak da kaleme alınmıştır. Mektupların "nâme" adı altında manzum olanları da vardır. Arzuhaller ve münazaralar manzum ve mensur da olabilir. Gülmece ve yergiler, amaç, konu ve kapsam bakımından şu üç bölüme ayrılabilir:

- 1- İncitmeyen gülmece ve alay,
- 2- Mutâyebe ve mülâtafa adı altında şakalaşma,
- 3- Kaba şaka, sataşma ve taşlama,
- 4- İğrenc yerme ve sövme.

Bunları, hele son ikisini kesin çizgilerle birbirinden ayırmak kolay değildir.

İncitmeden güldüren eserler arasında şunlar sayılabilir:

Şeyhî (Ö.H. 832=M. 1428), *Har-name*² (manzum); Gazalî Mehmet Deli Birader (Ö.H. 942=M. 1535), *Cer-name*³ (manzum); Deli Lutfî (XV. yüzyıl), *Mizahî Risale*⁴ ve *Münâazarat*⁵ (Ustu ile Eşek arasında, mensur); Fütuhî (XVI. yüzyıl), *Pire Manzumesi*⁶; Zâtî (Ö.H. 953=M. 1546/47), Gazalî, Câmî (XVI. yüzyıl), Sânî (XVI. yüzyıl), Sâî (XVI. yüzyıl), karşılıkla olarak gönderdikleri manzum *mizahî Mektuplar*⁷; Lâmiî Cl. (Ö.H. 938=M. 1531), *Nefsü'l- Emr-name*⁸ (mensur); Niksarî-zade Mehmet (Ö.H. 1025=M. 1616), *Nefsü'l-Emr-name*⁹ (mensur); yazarı bilinmeyen, *Menakîb-i Sultan Murat*¹⁰ (manzum, IV. Murat zamanında geçen bir hikâye-i garibe); Nabî (Ö.H.

² *Har-name*, Şeyhî'nin divanında. *Şeyhî Divanı*, İst. 1942, TDK yayını.

³ *Cer-name*, Bendeki mecumâ içinde (basılmış parçaların hepsi eksiktir).

⁴ *Mizahî Risale*, bkz. Fuat Köprülü, *Hayat* dergisi, sayı 100.

⁵ *Münâazarat* (aynı yazı), O. Reşer, *Orientalistich Miszellen*, II, 1926, s. 40-43.

⁶ *Pire Manzumesi*, bkz. Ali Canip Yöntem, "Enisü'l-Guzat", *Hayat* dergisi, 1927, sayı 39.

⁷ *Mektuplar* (hepsi bir mecmua içinde, Kitapçı Raif Yelkenci'de ve dağınık mecmularında).

⁸ *Nefsü'l-Emr-name*, Millet Ktp., Emîrî, manzum, No: 665 (mecmua içinde, yk. 56 b-57 b).

⁹ *Nefsü'l-Emr-name*, Süleymaniye Ktp., Hamidiye, Hadis Kitapları, No. 390 (mecmua içinde, yk. 117 a-120 a, (bu eser için bkz. *Millî Tetebbûlât Mec. 1331*, c. I, sayı 3, s. 571-576.

¹⁰ *Menakîb-i Sultan Murat*, İst. Üniver. Ktp, Ty, No. 554, yk. 63 b-73 a.

1124=M. 1712), *Mektup*¹¹ (Arz-ı Rum'da mühr-ken Musus'a); Firakî Dede (Ö.H. 1155=M. 1742), *Sek-name*¹² (mensur); Tıflî (XVII. yüzyıl), *Sansar Mustafa*¹³ (Sultan Murat ile Tıflî hikâyesi); yazarı bilinmeyen (XVII. yüzyıl), *Hikâye-i Hoca Sait*¹⁴ (mensur); Tokatlı Ebubekir Kânî (Ö.H. 1206=M. 1791), *Hurre-name*¹⁵ (mensur); *Mektuplar*¹⁶ (yeğen Mehmet Paşa ve başkalarına, mensur); *Hacı Râtib* (XIX. yüzyıl), *İnek Kasidesi*¹⁷; Diyarbakırlı Talip Mustafa (Ö.H. 1289=M. 1872), *Kaside*¹⁸ (Bazırgan Kamanto hakkında); yazarı bilinmeyen, *Narh-name-i Dilberan*¹⁹; yazarı bilinmeyen, *Hikâyet-i Sultan Selim*²⁰ (manzum); yazarı bilinmeyen, *Tuhfetü'l-Mecanin*²¹ (mensur); yazarı bilinmeyen, *Kuşların muhakemesi*²² (mensur); Vahyî Mehmet, Balat Şeyhizade (Ö.H. 1130=M. 1717), *Mektup*²³ (kuş adları ve kuşbaz terimleriyle yazılı, Bağdat valisi Ali Rıza Paşa sunulmuştur); Kadı Mehmet Abdülbaki Hifzi (XVIII. yüzyıl), *Mizahî Mektuplar*²⁴ (mensur).

Kaba şaka, sataşma, taşlama, kınama, iğrenç yerme ve sövme olarak yazılan eserlerden şunlar gösterilebilir:

Cafer Çl. (Ö.H. 920=M. 1514), *Küs-name*²⁵; Gazalî Deli Birader (Ö.H. 942=M. 1535), *Dâfiu'l-Gumûm ve Râfiu'l-Hümûm*²⁶; Nihalî Cafer Çl. (Ö.H. 949=M. 1543), *Heçv ve Hezliyyat*²⁷; İshak Çl. (Ö.H. 944=M. 1337), *Heçv ve Hezliyyat*²⁸; Veysî (1037=M. 1627), *Heçviyye*²⁹ (manzum, Farsça, Şehnameci

¹¹ *Mektup*, Millet Ktp., Emîrî, mecmua, No. 663.

¹² *Sek-name*, Millet Ktp., Emîrî, manzum, No. 665 (mecmua içinde, yk. 64 b-66 b. baştan 3-4 satır, aynı mecmua içinde bulunan Lamiî'nin *Nefsü'l-Emr-name*'sinin ilk satırlarının aynı).

¹³ *Sansar Mustafa*, İst. Ünver. Ktp., Ty, No. 250/2.

¹⁴ *Hikâyet-i Hoca Sait*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 250/1.

¹⁵ *Hurre-name*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 1240 ve Ebüzziya Tevfik, *Numune-i Edebiyat-i Osmaniye*, İst. 1302.

¹⁶ *Mektuplar*, (bk., aynı eser).

¹⁷ *İnek Kasidesi*, basılmıştır.

¹⁸ *Kaside*, (OSM, c. 2, s. 300).

¹⁹ *Narh-name-i Dilberan*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 1532, yk. 30 a- 31 a.

²⁰ *Hikâyet-i Sultan Selim*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 1538.

²¹ *Tuhfetü'l-Mecanin*, bir nüshası bende.

²² *Kuşların muhakemesi*, bir nüshası bende.

²³ *Mektup*, Çaylak Tevfik'in *Nevâdirü'z-Zürefâ* adlı eserinde vardır.

²⁴ *Mektuplar*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 3127.

²⁵ *Küs-name*, Aşık Çl. ye göre, ve hezlide *Küs-name* adlu bir namesi bardur.

²⁶ *Dâfiu'l-Gumûm*, Süleymaniye Ktp., Esat Ef. No. 3629.

²⁷ *Heçv ve Hezliyyat*, Aşık Çl. de Hezliyyat'ından örnekler vardır. Ayrıca bk. Fuat Köprülü, *Yeni Mecuma* 1928, sayı 62.

²⁸ *Heçv ve Hezliyyat*, Aşık Çl. de Hezliyyat'ından örnekler vardır.

²⁹ *Heçviyye*, Süleymaniye Ktp., Esat Ef. No. 2309.

Lokman ağızından); Niksarîzade Mehmed (Ö.H. 1025=M. 1616), *Hezliyyat*³⁰; Nef'i (Ö.H. 1046=M. 1636), *Sihâm-i Kazâ*³¹, Nev'izade Ataî (Ö.H. 1045=M. 1635-36); *Hezliyyat*³²; Fehim-i Kadim (Ö.H. 1058=M. 1648), *Sehr-engiz*³³ (müstebcen); Eskizagrahlı Tarzî Mehmet (Ö.H. 1073=M. 1662), *Vasiyyet-name*³⁴ (tifli ağızından, manzum) ve *Zille-bame*³⁵ (mensur); Bahâî-i Küfrî (Ö.H. 1071=M. 1660), *Hezliyyat*³⁶ (manzum) ve *Ahkâm-i Külliye Sene* 1056³⁷ (mensur); Güfti Ali (Ö.H. 1088=M. 1677), *Teşrifatu's-Şuara*³⁸ (manzum, şairler tezkiresi müstehcen) ve bu nûsha içindeki *Efsane* ile *Hikâyet-i Germâbe ve Muamele-i Dellak ve Acem-i Seyyah* başlıklı manzum müstebcen hikâyeler; Havaî, Rahmi Kuburîzade Abdurrahman (Ö.H. 1127=M. 1715), *Hezliyyat*³⁹; Osmanzade Taip (Ö.H. 1136=M. 1723), *Hacv ve Hezliyyat*⁴⁰; Tûrsî İbrahim (Ö.H. 1140=M. 1727), *Hezliyyat*⁴¹; Tokatlı Ebubekir Kânî (Ö.H. 1206=M. 1791), *Letaif ve Hezliyyat*⁴²; Sururî (Ö.H. 1227=M. 1812), *Hezliyyat*⁴³; Kâmî (XVIII. yüzyıl), *Şerh-i Hecviyyat-ı Mü'min Şahî*⁴⁴; (Şah Abbas'ın sertabibi Şifaî'nın Mü'min Han hakkında yazdığı *Nüh Bend'*in şerhi); Süleyman Faik Ef. (Ö.H. 1253=M. 1837), *Hecv ve Hezl*⁴⁵; Bayburtlu Zihni (Ö.H. 1275=M. 1858 aş.y.), *Hecv ve Hezl*⁴⁶ (*Sergüzeşt-name*'si içinde); Abdülhalim Galip Paşa (Ö.H.

³⁰ *Hezliyyat*, Ataî'nın *Şekayık Z.* ine göre: "makalat ve münazaratı ve ba'z-ı ulema-i asr hakkında Etrak lisani üzere deyişatı vardır. Bâhusus rengin kitaları ve nemkin hezliyyatı halk içinde meşhur ve cönklerde mastur..."

³¹ *Sihâm-i Kazâ*, Millet Ktp., Emîrî, manzum. No. 1097.

³² *Hezliyyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 319 (hamsesi içinde), başka hamse nûshaları içinde de vardır).

³³ *Sehr-engiz*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 2932 (divanı içinde, yk. 60 a-64 b).

³⁴ *Vasiyyet-name*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 3005; İnkılap Müzesi Ktp., M. Cevdat, No. K. 92; Nuruosmaniye Ktp., No. 4967.

³⁵ *Zille-name*, Nuruosmaniye Ktp., No. 4967.

³⁶ *Hezliyyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 3005; bir nûshası bende.

³⁷ *Ahkâm-i Külliye*, mecmua içinde, kitapçı Raif Yelkenci'de.

³⁸ *Teşrifatu's-Şura*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 1533, 9619; Millet Ktp., Emîrî, manzum. No. 1324.

³⁹ *Hezliyyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 2816, 3298, 3444; bir nûshası bende.

⁴⁰ *Hecv ve Hezliyyat*, mecmualarda geçer. Sakıp hakkında manzum bir hicviyesi bendeki mecmuaların birinde (ayrıca bkz., Ali Canip Yöntem *Türkiyat Mecmuası* 1928, c. 2, s. 103-129).

⁴¹ *Hezliyyat*, bendeki yazmalar arasında.

⁴² *Letaif ve Hezliyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 3027, 5604; bendeki yazmalar arasında.

⁴³ *Hezliyyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 1597, 3005; basılmıştır.

⁴⁴ *Şerh-i Hecviyyat*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 957, 3432 (yk. 117 b- 122 b), Süleymaniye Ktp., Hafit Ef. No. 315.

⁴⁵ *Hecv ve Hezl*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 2660, 3472, 4100, 9577.

⁴⁶ *Hecv ve Hezl*, İst. Üniver. Ktp., Ty., No. 9601, *Sergüzeşt-name*'si içinde.

1293=M. 1876), *Mutâyebat-i Türkîyye*⁴⁷ (Kastomonu ağızıyla, manzum); yazarı bilinmeyen *Kitab-i Berreşan maa Bekriyan-i Gâlibü's-Sürur ve Dâfiu'l-Hu-mûm*⁴⁸.

Divan şairleri arasında bu yolda eserler kaleme almış daha başkaları da vardır. Gerek bunların, gerek yukarıda adı geçen şairlerin çeşitli yazılarına mecmualarda rastlanır⁴⁹.

Gülmece ve yergi Tanzimattan sonra Ziya Paşa'nın *Zafer-name ve Şerhi*⁵⁰, Âli Beyin *Lehçetü'l-Hakayık*⁵¹ adlı eserleriyle asıl yolunu bulur. 1869'da ilk gülmece dergisi olarak çıkan *Diyojen* ile daha sonraları çıkan *Çingiraklı Tatlar, Hayal, Latife, Şaka, Kakkaha, Meddah, Gevez, Çaylak* gibi gülmece dergileri bu türün gelişmesine hizmet eder. Bu devirde gülmece ve yergide eski çığrı izleyenler arasında şair Kâzım Paşa ile Eşref'i kaydedebiliriz.

⁴⁷ Meşrutiyet devrinde de sayısız dergilerle bu tür haylı genişler ve birçok gülmece yazarı yetişir. Bunlar arasında Halil Nihat Boztepe, Fazıl Ahmet Aytaç ve Refik Halit Karay'ı, Cumhuriyet devrinde de Aziz Nesin'i usta birer sanatçı olarak anmak gereklidir.

FIKRALAR ve LATİFELELER

Birer nükteye dayanan fikralar ve latifeler (şakalar) anlatım bakımından hikâye, gülünçlik yönünden de gülmece karakteri taşır. Bu özelliğiyle her iki tür arasında yer alır. Fikralarla latifeler, ya büyüklerden birinin hayatını ve karakterini canlandırır; ya topluluklardan birinin özelliklerini yansıtır; ya da hiç bir kişiye deşinmeden insanlığın acımacak, gülünecek ruh halini, telâşlı durumunu belirtmiş olur.

Bunlar türlü konudaki eserlerin içinde yer aldığı gibi, *Letâyif, Letâyif-name* ya da başka adlar altında toplanır. Nasrettin Hoca, Bektaşı, Bekri Mustafa

⁴⁷ *Mutâyebat-i Türkîyye*, basılmıştır (yeri ve tarihi yok), 55 s.

⁴⁸ *Kitab-i Berreşan*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 1854.

⁴⁹ Bu mecmualardan birkaçı: İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 837, 3127, 3298, 9612, 996 (gülmece yolu türkü ve şarkı mecması), 1854 (tiryaki ve sarhoş hikâyeleri), 2578 (Letaif-name-i Azmi), 2777 (Hadika-i Letaif), 1371 (Letaif-i Esnaf), 1318/3, 3234 (yk. 114–115), 3279 (yk. 79–98), 3347; Millet Ktp., Emîrî, manzum, No. 558, 767.

⁵⁰ *Zafer-name ve Şerhi*, basılmıştır.

⁵¹ *Lehçetü'l-Hakayık*, Mısır 1897.

fikraları, bunların en tanınmış olanlarıdır. Başlıca fikraları ve Latifeleri toplayan eserler:

Bursalı Cinanî (H. 1004=M.1595), *Bedâyi'u'l-Âsâr*⁵² (Latifeler ve hikâyeler, III, Murat'ın emriyle); Husam Şahrâviyu'l-Gülûgî (XVI. yüzyıl), *Har-name*⁵³ (eşekler hakkında fikralar, Kanunî adına); yazarı bilinmeyen, *Raz-name*⁵⁴ (tanınmış kimseler hakkında tefe'üle dayanan hikâyeler fikralar, *Kur'an*'dan, *Mesnevi*'den, Camî ve Hâfız divanlarından ve daha başka kitaplardan tefe'ül); Zâti (XVI. yüzyıl), *Letâif*⁵⁵; Lâmiî (Ö. H. 938=M. 1531), *Letâif*⁵⁶; Müneccimbaşı Dervîş Ahmed Dede (Ö. H. 113=M. 1701), *Letâif-name*⁵⁷ (Ubeyd-i Zâkânî'nin *Dil-güsha* adlı eserinden çeviri); Bahrî, *Mutâyebat*⁵⁸ (manzum ve mensur); Azmî, *Letâif-name*⁵⁹

Bunlardan başka daha sonraki zamanlarda toplanıp türlü adlar altında basılan hayli eserler de vardır.

Eski devirlerde, fikraları ve hicivleriyle ün kazandıkları halde sonradan unutulup gitmiş, kimisi “zarif ve nükteden”, kimisi “zebandıraz ve küfürhaz” birçok kişiler yaşamıştır⁶⁰. Kitaphıklarımızda türlü Letâif mecmuaları vardır⁶¹.

Bu inceleme, yakında basılacak olan *Türk Edebiyatı Tarihi*'mizin giriş cildinde “Edebiyat Tarihçisi Gözüyle Edebî Eserlerimiz” bölümünün bir parçasıdır.

⁵² *Bedâyi'u'l-Âsâr*, Ataef'in *Şakayık Zeylinde* geçer, s. 395.

⁵³ *Her-name*, Elmalı Halk Ktp., No. 2890 (Ahmet Ateş, TDED, 1948, c. II, s. 3-4; Adnan Erzi, *Belleten*, 1949, c. XIII, sayı 49).

⁵⁴ *Râz-name*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 493.

⁵⁵ *Letâif*, Süleymaniye Ktp., Lala İsmail No. 443, (yk. 245 b-362 a); Ankara Genel Ktp., No. 528/3.

⁵⁶ *Letâif*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 762, 3814, 7622.

⁵⁷ *Letâif-name*, Bir nüshası bendeki yazmalar arasında.

⁵⁸ *Mutâyebat*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 3013, 3049.

⁵⁹ *Letâif-name*, İst. Üniver. Ktp., Ty, No. 2578.

⁶⁰ Bunlardan birkaçı için bkz., Ali Fuat, “Tarihî Fikralar”, *Servet-i Fünun* D., 1927-1928, c. 63.