

ESKİ ANADOLU TÜRKÇESİ'NDE OL- CEVHERİ FİİLİ

Zikri TURAN

Bugün, gerek Türkiye Türkçesi gerek onun tarihi bir safhası durumundaki Eski Anadolu Türkçesi ile alâkâlı çalışmaların kabarıklığı karşısında –ki bunların bir külliyat tamamıyla zikr edilmesi, yalnız burası için değil, müstakil ciltler için bile zordur–, mükenâmel birer el kitabı halinde bir Türkiye Türkçesi dil bilgisinin ve sözlüğünün, hassaten Eski Anadolu Türkçesi dil bilgisinin ve sözlüğünün hazırlanmamış olması, çok şaşırtıcı gelmektedir.¹

Eski Anadolu Türkçesi sahasında, hem metin neşriyatı hem de müstakil dil bilgisi mevzularılarındaki çalışmalar, sayıca hayli artarak memnuniyet verici seviyeye ulaşmış bulunmasına rağmen, bu çalışmaların ihtiyaca cevap verici bir mükemmelliğe ve tamamiyete eriştiğini söyleyemiyoruz. Eski Anadolu Türkçesi metinlerinden günümüze taşınmış olanlara ilâve olunabilecek başka eserlerin de eksikleri giderici payının bulunduğu kabullenmeye beraber, bizce asıl problem, eldeki eserlerin kifayetsizliğinden ve Eski Anadolu Türkçesi üzerinde yapılan çalışmaların azlığından kaynaklanmaktadır. Problemin asıl mühim tarafını, yapılan çalışmalarla hâkim olması lâzım gelen tamamiyet fikrinin ve metodların eksikliğinden, eldeki malzemelerin üstüne çıkılamaması, ilmî tefekkürün toparlayıcı ve terkib edici sonuçlarına ulaşılamaması meydana getiriyor. Aslında bu, Türk dilinin bütün sahalarını ve mes'elelerini kavrayan çok umumi probleminin Eski Anadolu Türkçesi'nde de tezahür etmesinin bir sonucudur: Coğrafi yayılma ve nüfus hareketleri ile alâkâlı hızlı gelişmeleri ve değişimeleri ihtiva eden büyük medeniyet dönemimizle, Eski Türkçe dönemi ve daha önceki dönemlerin birlikte oluşturdukları son derece

¹ Burada, bilhassa F. K. Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, 1977; Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü, *Türk Dünyası El Kitabı*, II. C., Ankara 1992, s. 120-146; TDK, *Tanıklarıyla Tarama Sözlüğü*, Ankara, I-VIII. c., Ankara 1963-1977, gibi çalışmalar, bu sahada yapılmış değerli hizmetlerdir.

girift tabakalaşmaları çerçeveyeleyen, Türk dilinin bu manzarası, yapılan çalışmalarla sonuçları birlikte ele alındığında bizi, bu manzaranın, her araştırmacıyı bilerek ve bilmeyerek idare ettiği; böylece, yapılan çalışmaların tereddütlü ve ihtilaflı yürümesine sebep olduğu fikrine götürmektedir. Denilebilir ki dilimizin manzarasını belirleyen tabakalaşmaların idare ettiği çalışmalar, yeterli tasnife ve tahlile dayanan malzemeler elde edilmeden, umumî mukayeseler girdabında tereddütlü ve ihtilaflı verimlere dönüşmüştür, başta da işaret edildiği cepheden, efradını cami ağıyarını mani sonuçların alınmasını oldukça geciktirmiştir. Öyleyse, yapılacak çalışmaların istikametinin nasıl bir seyir takib edeceği problemiyle karşı karşıyayız demektir.² "Oğuzların Anadolu'ya girdikleri zaman konuştukları dili bir kül hâlinde ele almamalıyız ve bugünkü Anadolu Türkçesi'nin kelime hazinesinin esas tabakasını bu dilde aramalıyız." diyerek Eski Anadolu sahasında umumî mukayeseler içinde istikamet problemiyle karşılaşmasının önüne geçmek ve çalışmaları, sınırları itibarıyla disiplin altına almak isteyen bir araştırcının vaktinde yapılmış ikazını, burada hatırlamakta isabet vardır.³

Eski Anadolu Türkçesi metinleri üzerinde yapılacak tahlillerin, "her eseri kendi terkibi içinde inceleme" esasına dayandırılması, sonucun sıhhatalı alınması bakımından lüzumlu bir zarettir. Böyle yapılrsa, dilin -tabii devrin, diyalektolojik ihtilafları içinde boğulmadan, devri, bütün unsurlarıyla kendi terkibi içinde izah edilmiş olarak temsil eden eserler arasında, en geniş ve çaplı mukayeseler, en sağlıklı bir zeminde yürütülebilecektir. Bu da, dönemi, başka herhangi bir çaplı

² Meselâ, hassaten Eski Anadolu Türkçesi'nin teşekkürülü hakkında, fikri muhasebe bakımından seviyeli, sonuç itibarıyla pek de verimli sayılamayacak, yeterince hazırlıklı olunamadığı hâlde başlayan, ancak erken kabul edilebilecek tartışmalar yapılmıştır. Bu tartışmaların malzemesini, hem Eski Anadolu Türkçesi hem de Türk dilinin diğer periyotları hakkında daha çok umumî nitelikteki lexicistik bilgilerle, tarihî sosyal hadiseler arasında kurulabilen gene umumî münasebetler oluşturmuştur. Bz. E. A. Grunina, XIII.-XIV. yüzyıl Anadolu anıtlarının dili üzerine, *Bilimsel Bildiriler* 1972, s. 65-71; Mecdut Mansuroğlu, "Anadolu'da Türk yazı dilinin başlaması ve gelişmesi", *TDED* 1951, IV/3, s. 215-229; M. Fuad Köprülüzade, Anadolu'da Türk Dil ve Edebiyatının Tekamülüne Umumî Bir Bakış I (XIII. ve XIV. asırlar)", *Yeni Türk Mecmuası*, Ocak 1933, sayı 4, s. 277; II (XV. asır), Şubat 1933, Sayı 5, s. 375-394; Saadet Çağatay, "Eski Osmanlıca Üzerine Bazı Notlar", *DTCFD* II/2, 1944, s. 297-312; R. R. Arat, Anadolu Türk yazı dilinin tarihi inkişafına dair, 1960, s. 230-231; Z. Korkmaz, "Selçuklular çağında Türkçesinin genel yapısı", 1972, s. 16-35.

İtibar edilen tesbitler arasında, XII-XIII. yüzyıldan elimizde kalan Eski Anadolu Türkçesi eserlerinin çok az olmasının mühim bir sebebini Moğol istilâsına bağlayan görüşlerin de bulunması Eski Anadolu Türkçesinin teşekkürülü ve gelişmesi konusundaki mütalâalarda verimli olmak hususunda isabet etmenin, en azından başlangıç için, ne kadar zor olduğunu anlamamıza yeter bir sebep tir. Bz. Z. Korkmaz, a.g.m., s. 21-22; F. Köprülü, *Türk Edebiyatı Tarihi*, İstanbul 1981, s. 339.

³ Bz. Andreas Tietze, "Anadolu Türkçesi'nin tabakalaşması", *VIII. Türk Dili Kurultayında Okunan Bilimsel Bildiriler*, 1957, s. 73-74.

araştırmaya ihtiyacı olmayacak mükemmellikte temsil eden dil bilgisi ve sözlüğünden meydana gelen müracaat eserinin hazırlanması imkânını verecektir.

Eski Anadolu Türkçesi'nin ses hususiyetleri tablosu, bilhassa temel ses değişiklikleri itibarıyla ortaya konulması bakımından, bir sıkıntı taşımamaktadır. Şekil hususiyetlerinin umumî görünüşü de şekli manada ortaya çıkışlı sayılabılır. Bununla birlikte, ortaya çıkarılan şekil hususiyetlerinin, genel olarak mühim eksiklikleri ihtiyacı ettiğini söylemek mecburiyetindeyiz. Bu eksikliklerin temelini, eserlerin kendi söz terkibi içinde fark edilebilecek, şekil-mana-fonksiyon terkibine dayanan teşkillerin, şekil-mana-fonksiyon beraberliği hâlinde tespiti bakımından göze çarpan mühim eksiklikler –ve bazen yanlışlıklar– oluşturmaktadır. Aynı şekilde, kelimelerin, kullanıldıkları terkib içinde kazandıkları mana zenginliklerinin devşirilmesi de hala ciddî emek sarfına muhtaç bulunuyor.

Hududu, "olmak" fiilinin bazı mana ve fonksiyonları tarafından tayin edilen bu yazı kaleme alınırken, sözün, Eski Anadolu Türkçesi'yle alâkalı daha geniş mütalâa sınırlarını dolaşmasının, bugün için, bir çalışma konusunun muhtevasının ortaya konulması kadar, onun, duracağı zemini belirleme zaruretinin de baş göstermiş olmasından kaynaklandığını ilâve etmekte fayda vardır. Konumuzun esasını teşkil eden "ol-" fiilinin cevherî fiil olarak kullanılması hususuna geçmeden evvel, kelimenin bu fonksiyonunu hazırlayıçı sebeplerden biri olan diğer fonksiyonunu ve mana zenginliklerini gözden geçirmek gereklidir. Bilindiği üzere ol- fiili, bugün olduğu gibi, Eski Anadolu Türkçesi'nde de yardımcı fiil olarak en geniş ölçüde kullanılmaktadır. Fiilin her türlü kelimeyle birlikte hesapsız miktarda görülen bu vazifesi itibarıyla, buraya misalleri sıralamak, lüzumsuz bir şeydir. Buna karşılık, kelimenin, geçtiği ibare veya terkiplerin içinde kazandığı manaları, tespit edebildiğimiz kadariyla burada söylece sıralayabiliriz: 1) bir hâle gir-, bir hâl üzre bulun-; 2) neş'et et-, sebebine dayan-, kaynaklan-; 3) mevcud ol-, bulun-; 4) vuku bul-, vaki ol-; 5) teşekkür et-, vücuda gel-; 6) hazır ol-, huzurda bulun-; 7) mümkün ol-, imkân dahilinde bulun-; 8) imal edil-, yapıł-; 9) yaratıl-; 10) dönüş-, hususiyetini kazan-; 11) geç-, (zaman) arkada kal-; 12) icra edil-; 13) sür-, devam et-; 14) yolunu tut-, usulünü takip et-.⁴

⁴ Kelimenin kazandığı bu manaların yerinde görülmesi için devrin eserleri üzerine yapılan şu çalışmalara bakılabilir: Gürer Gülsevin, *Ahmed-i Dai-Miftahü'l-Cenne*, 1989, C. II (Söz Dizini); Leylâ Karahan, Erzurumlu Darir-Kıssa-i Yusuf, 1994, Dizin; Sadettin Özçelik, Nidayi-Menafî'ı-Nas, 1990, c. II, III (Dizin); Ş. Ali Bozkaplan, Abdi Musa-Camasbname, 1989, C. II (Söz Dizini); TDK, *Tanıklarıyla Tarama Sözlüğü*: V (O-T) 1971; Zeki Kaymaz, Aşık Paşa-Garib-name, 1989, Söz Dizini; Zeynep Korkmaz, *Sadrüddin Şeyhoğlu-Marzubanname*, 1973, Sözlük kısmı; Zikri Turan, Hacı Paşa-Teshil, 1992, c. II (Söz Dizin). ... gibi çalışmaların "ol-" maddesi.

Ancak, kelimenin, başka birçok kelimedede de rastlanılabilen bu nüans zenginliği, böyle sarih manalarla sınırlı kalmamış ve bu manalardan tamamen değişik vazifelerle yüklü teşkiller de oluşturulmuştur. Bunların oluşmasında, Türkçemizin bugünü için de söz konusu olduğu gibi, cevheri fiil olarak esas itibarıyla yerleşmiş bulunan "i-" fiiliyle benzer vazifeler görmesinin dışında, "ol-" fiilinin, herhangi bir tasnife lüzum görmeden edat hükmünde ifade edeceğimiz ve yalnız kendisine has bazı teşkiller de yaptığını görüyoruz ki bunlara ait belli başlı misalleri kaydetmeden geçmek olmaz:

eyle olicak: bu durumda.

"eger ḡalîz ḡidâlar yidürseler cigeri şîse istîşkâ ola *eyle olicak* ayruk kurtulmağa çâre yokdur (Tes. 17a-6).

eyle olsa: bunun üzerine.

"big yigidüm bu otağ Pay Piçen kızı Bani Çiçegüñdür didi *eyle olsa* hanum Begregüñ kanı kaynadı yap yap girü döndi" (DK. 77-7).

ola ki(m): 1. muhtemelen.

"ḥummâ-yı ḡib *ola ki* içinde ya beside buḥhân eyleye" (Tes. 29-13).

2. bazen.

"ķaynamış şarâb bögrekde ve ķavukda kum ve taş bitüre *ola ki* istîşka getüre" (Yadigar. 11-2).

3. belki.

"kişiler salayın düssün cihâna, *ola kim* bulalar andan nişâne (Işk. 204-2).

"atam baña buyurmadı hem ben seni bilmezven *ola ki* sen iblîs olasın" "KE. 27b-5).

oldı olaldan: öteden beri, ilkinden beri.

"sultan hasekileri ve kadîm ķullukçıları ol mertebeyi ve menzili *oldı olaldan* ve bir gezden bulmadılar" (Kel. 27).

olmaya ki: sakın, kat'iyyen.

"mizâcî yâbis kişiye *olmaya ki* issi ḡidâlar ya issi otlar buyuralar" (Tes. 95b-13)

olmaz yere: beyhude, boşâ.

"neçün bâri anuñ ile duruşmak, ya *olmaz yere* savaşmak vuruşmak" (Işk. 308-1)

olur ki: muhtemelen.

"*olur ki* balğamı buyan dibin turak otı ve turp tohımı yaprağıla kaynadup bal üzerine süzüp içüp kusmağıla giderürler" (Tes. 20a-13).

ol- cevherî fiili

Bilindiği gibi, Türkçenin yegâne cevheri fiili⁵ olarak vazife gören *i-* fiili, Eski Anadolu Türkçesi'ndeki cevherî fiil kullanışlarının da esasını teşkil ediyordu. *i-* fiilinin, biri, isim bildirme ekleri olarak karşımıza çıkan şekilleriyle isimleri fiil çekimine sokmak, diğer de isim ve fiil şekillerinin sonuna gelip onlarla birleşik fiil yapmak gibi görünüşte iki; ancak, bildirme eklerinin, hakikatte, ismin *i-(er-) fiiliyle* yapılan çekimlerinden (meselâ, *men er-ür men > + (y)Im*, 1. teklik şahıs şekli) ibaret olduğu göz önüne alınırsa sadece bir vazifesi bulunduğu ve yalnız bu vazifeye hasredildiği anlaşılır. Buna karşılık, *i-* fiili, öbür fiillerin sahip olduğu müstakil manaların ve kullanışların hemen hiçbirile görülmeye. Acaba *i-*, baştan beri bu vazifeye hasredilmiş bir fiil miydi? Bunun cevabına, *i-* fiilinin, bir taraftan "ne idüğü belirsiz kişi= ne olduğu belirsiz kişi" türünden ifadelerdeki *i=ol-* denkliğinde normal bir fiil hüveyetiyle görülen kullanımıının (istisnaî de olsa) ve hassaten Eski Anadolu Türkçesi'nde:

"az *ıduğın* HŞ. 977, *häk ıduğın* HŞ. 973, *häkîkat ıduğına* ŞD. 102-9, fettân *ıduğın* SF. 3-2 (*ıduğın* = olduğunu)"⁶

örneklerinin geçmesinden, diğer taraftan da *ol-* fiilinin cevherî fiil olarak kullanıldığı örneklerden hareket ederek yol bulabiliriz. Birinci husus, *i-* fiilinin, vaktiyle diğer fiiller gibi müstakil manalı kullanışlara da sahip olduğuna işaret eder; ikinci husus, *i-* fiilinin, cevherî fiil olarak vazife görmekte yalnız olmadığını gösterir. Buna, cevheri fiilin ismi bildirme şekillerinin üçüncü şahsı oluşturan +DUR(Ur) şeklinin *i-*'den değil, dur- fiilinden gelmiş olması da başka bir örnek teşkil etmektedir ki Eski Anadolu Türkçesi'nde, üçüncü şahıs bildirme ve te'kid eki olarak hemen hemen +DUR(Ur) şekli kadar yaygın bulunup "ol-" fiili ile yapılan "+ola" ve daha sınırlı kullanılan "+olur" şekilleri vardır.

Hulâsa, dilimizdeki çok hususî bir tasarrufu ifade eden bir "cevherî fiil fonksiyonu"ndan, bir de, zamanla hemen sadece *i-* fiiline devretmiş olmalarına

⁵ "Cevherî fiil" için muhtelif istilahlar kullanılmıştır: a) "Cevher fiili": Ahmet Topaloğlu, *Dilbilgisi Terimleri Sözlüğü*, 1989; Tahsin Banguoğlu, *Türkçenin Grameri*, 1990, s. 474 Zeynep Korkmaz, *Gramer Terimleri Sözlüğü*, 1992. b) "Cevherî Fiil": Ahmet Cevat Emre, *Türk Dilbilgisi*, 1945, s. 581; F. Kadri Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, 1977, s. 27; M. Kaya Bilgegil, *Türkçe Dilbilgisi*, 1964, s. 271. c) "İsim Fiili": Muharrem Ergin, *Türk Dil Bilgisi*, 1980, s. 314.; d) "Ana Yardımcı Fiil": M. Ergin, a.g.e., s. 314. e) "Ek Eylem": Tahir Nejat Gencan, *Dilbilgisi*, 1979, s. 344; TDK, *Türkçe Sözlük*, 1988; Vecihe Hatiboğlu, *Dilbilgisi Terimleri Sözlüğü*, 1982. f) Ek fiil: M. K. Kayabilgegil, a.g.e., s. 271; TDK, *Türkçe Sözlük*, 1988; Z. Korkmaz, a.g.e., g) "İmek fiili": TDK, *Türkçe Sözlük*, 1988. h) Özden (cevheri, substantif) fiil: Jean Deny, *Türk Dili Grameri*, 1943, s. 332, 333. i) "Yüklem fiil": T. Banguoğlu, a.g.e., s. 521.

⁶ Bu alıntılar için bk.: F. K. Timurtaş, a.g.e., s. 27.

rağmen, bu vazifeyi paylaşan bazı fiillerden söz etmek mümkündür. İşte burada, *i*- fiili ile "cevherî fiil" fonksiyonunun bütünleşmesi Eski Anadolu Türkçesi'nde de oluşmuş bulunmakla beraber, bu vazifeyi, birçok durumdaki örneklerde gayet sıhhatlı, bazı örneklerde de "*i*-" li şekiller kadar yaygın biçimde, *i*- fiili ile paylaşan bir "ol-" fiilinin varlığı incelenecektir.

A

BİLDİRME VE TEKİT FONKSİYONLU BİRLEŞİK EKLERİN TEŞKİLİNDE

Bu başlık altında iki ana şekil bulunmaktadır: 1. +ola/+olmaya, 2. olur. Ol-fiilinin, geniş zaman ekleri olarak tanıdığımız "-(y)A, -Ur" ekleriyle oluşturduğu bu teşkiller, sonuna eklendiği isim ve fiil çekimli şeklärin "bildirme ekleri" durumundadırlar. *i*- fiiline nazaran tok bir telâffuza sahip bulunan ol- fiili bu şeklär, vurgu değeri bakımından gelişmiş ve tercih edilmişdir denilebilir. Çünkü metinlerde, bu bildirme şeklärinin, telâffuz edilen aynı bir ekle şahsin belirtilmemiş şeklär olan üçüncü şahıs şeklärin, bilhassa yaygın olarak kullanıldığını görüyoruz. Nitekim, cevherî fiil bildirme şeklärin üçüncü şahsı olarak kullanılan diğer teşkil olan "+DUR(Ur)" eki de "*i*-" fiilinden değil, yine ol- fiili gibi vurgulu telâffuzu bulunan "tur-" fiilinden geliştirilmiştir.

**I. +ola = + DUR(Ur) (Müsbet)
+olmaya = + degüldür (Menfi)**

a. İsim+ola

aa. Yalın isim+ola

Birinci teklik şahıs: **+ola+m** = +(y)Im, +(y)Am

"eger bu mihnetden dağı kurtarursañ ölince saña *du'acı olam*" (Marz. 47a, 7). "ben kaçan *derviş olam*, ya Hakk'a կulam diyem, yüz biñ benüm gibiyi 'ışık hırka-pûş eyledi" (YE. 362-7). "bir demî âsûde bir dem gafletile һurd u һâm, bir demî âşûfe olam Mecnûn olam һayrân olam" (YE. 201-25).

Birinci çokluk şahıs: **+ola+vuz** = +(y) Iz

"Muraddan neyiçün bâri *olavuz mahrûm*, çün i'timâdumu ben lutf-i kird-gâre կilam." (Şirazi. 20-4).

İkinci teklik şahıs: **+ola+sin** = +sIn

"tut bugün dârâ vü *cimşîd olasın*, naf'i ne yarın ki nâgâh olasın" (ISK. 406). "atam baña buyurmadı, hem ben seni bilmezven, ola ki sen *İblîs olasın*". (KE. 27b-

5). "nice bir *segbân olasın* şohbet-ü şâhuñ kanı, Meclisin ko bu nefsun şohbet-i sultâna gel." (AKŞ. 56a-10., 11.). "iy karındaş neçeye degin bu ağır yük altında *zebûn olasın*" (Marz. 2b-9).

Şu misal, "olasın+isim" dizilişindedir:

"sanurdum hûş olasın *vefâdâr*, ne bilürdüm ki *olasın cefâdâr*" (HRŞ. 5417).

Üçüncü teklik şahıs: **+ola+Ø = +DUR(Ur)+Ø**

"imâm oldur kim göñül *bağlu ola*, anuñ ardunda yürek *taglu ola*" (G. 490). "iki cihân zindânisa gerek baña *bostan ola*" (YE. 4-1). "yıldızı gördüñ ki yigdi nûr-ı mâh, bu uludur *bu ola didüñ ilah*" (AP. 96). "benüm tâ'atum *ne ola İblîs tâ'atından* dahı mi çok *ola*" (KE. 144b-3). "eksügüme kıldum uş bu i'tirâf, her kim ehl-i *lutf ola* kîla mu'âf" (M. 49). "Hâk ta'âla ne yaratdı evvelâ, cümle mahlûkdan kim ol *evvel ola*" (M. 66). "pes pâdishâh *güçlü ola* pes ki fuzûl *ışlü ola*" (YE. 183-7). "taş u ağaçdan dahı *kemter ola*, er dimeye aña her kim *er ola*" (M. 513). "pâzışâh hażretine *ma'lûm ola* kim pîller sultani vilayetindeyidüm" (Marz. 44b-1). "havâ eyü olmak oldur ki *mu'tedil ola*" (MŞ. 4a-2). "yumurda ağın günlüğe karışdurup alına yakşalar nâzleye *nâfi' ola*" (MŞ. 18a-11). "her kim *ola* 'âkil ü devletlü er, vâiz ü nâsih aña ölüm yiter" (M. 681). "ķadduñ gibi kim ola ki *âzâdzâd ola*" (KBD. 13-10). "ezelebed *ne ola* toğrulara, zâhir bâtin hicâb olmaz bulara" (RN. 581). "ne ola bizde ne var lâyiğ saña" (G. 82). "bildi düşde gördüğü *sultân ola*, il vilayet hep aña *fermân ola*" (KY. 101). "yûsuf eydür işit imdi eydeyin, hâlini aḥvâlini şerh ideyin; yidi semiz sıgır *ucuzluk ola*, ol yidi aruk sıgır *kızlık ola*" (KY. 978). "kimdeki İbrâhim bigi derd ola, nâr-ı Nemrûd aña bâg u *verd ola*" (ISK. 17).

Aynı teşkil, şu misallerde "ola+İsim" dizilişindedir. Bunda vezin kullanımının payı vardır:

"kişi kim kendözine *ola düşmân*, aña dost olmasa pes *ola gümân*" (RN. 523). "gice gündüz işleri isyân kamu, korkaram ki yirleri *ola tamu*" (M. 243).

Menfi üçüncü teklik şahıs: **olmaya+Ø = +degüldür**

"ta ki bunlar bir yire *cem' olmaya*, artuğu eksügi hiç *düz olmaya*" (G. 406). "nice cevr itseñ göñül senden *peşîmân olmaya*" (Hasan. 2-1).

Şu misalde "olmaya+... isim" dizilişinde:

"şâ"iri gibi bunuñ eksügi çok, *olmaya* bir beyti kim eksügi *yok*" (M. 43).

ab. İsim çekim ekleri+ola

Cokluk eki+ola

Üçüncü şahıs çokluk: **+lAr+ola+lar**

"Velî sunlar olalar ehl-i tevfîk, başa 'ibret gözüyle bile tahkîk" (HRŞ. 1106).

İyelik ekleri+ola

İkinci teklik şahıs: **+ñ+ola = + ñdUr**

"ko ölmek endîsesin 'âşık olmez bâkîdür, ölmek senüñ neñ ola çün cânun ilâhîdür" (YE. 33-1).

Hâl ekleri+ola

Birinci şahıs çokluk olarak: **+ola+vuz**

+dA (Bulunma) Hâli: +dA+ola+vuz = +dAyIz

"ķabûl itdüm seni hem gel ü hem git, keremden sen dahi sözüm kabûl it; gice gündüz uralum tañriya yüz, ki bir yirde olavuz gice gündüz; bu hâle bâri şukr itmek gerekdir" (HRŞ. 3607).

Üçüncü teklik şahıs olar: **+ola+Ø**

+dA (Bulunma) Hâli: +dA+ola+Ø = +dAdUr-Ø

"varayın anı dahı alayın bile geleyin külli fârig olayın bunuñ gibi yir kanda ola didi" (Marz. 6a-11). "ol kuşuñ kim yuvası ړogan elinde ola, ol anda kaçan tura gide yayına bir gün" (YE. 246-4).

+dAn (Ayrılma) Hâli: +dAn+ola-Ø = +dAndUr+Ø

"sağ kişi gendüzin ṭabîb eline virmek bilmezlikden ola" (Marz. 10b-13). "sevdük yâridur Muṣṭafâ, andan ola meyl ü vefâ, şîdkî bütün göñli safâ, hem bize ol imâmımız" (121-2).

+(n)Uñ (Genitif) Hâli: +(n)Uñ+ola+Ø = +(n)UñdUr+Ø

"bir kırmızı otağ dikilmiş ya Rab bu otağ kimüñ ola didi" (DK. 76-5).

b. Fiil çekimi+ola+(İsim)***+olmaya***

İkinci şahıs olarak:

-mIş+ola+sin (Teklik ş.) = **-mIşsIn**

"nicesi taş yürekdür kâdir Allah; gelelüm kendü hâlumuza bâri; çün sen urmuñ olasın mühri muhkem, göñüle vü կulağa vü göze hem" (HRŞ. 4049).

-mIş+ola+sız (Çokluk ş.) = **-mIşsIz, -mIşsIñIz**

"ne bu diñmegi andı ne bunu biz, ne bildük kim ne vakıtn geldünüz siz; işitmiş olasız siz sùz u âheng, egerçi kim işidürse olur deng" (HRŞ. 4131).

Üçüncü şahıs olarak:

-mAz+ola+Ø (Teklik, menfi) = **-mAyAcAkdUr+Ø, -mAmAkdAdUr+Ø**
-mAz-Ø

"sidügi turmaz akar olsa bugdayı üç gün dünile ıslada gérü ķırıda bir kaç gün yeyé akmaz ola" (MŞ. 104a-5). "bugün Bahşâyişe sensüz vérülerse ma'âzallâh gerekmez ola ger cennet tolu hûrla gîlmâni" (Mec. N. XI-7). "gerek kim 'avrat hayz görmez ola" (Tes. 15a-13). "Yûnus miskin bu ögüdi sen saña virseñ yig idi, bu şimdiki mahlûkata ögüt assı kîlmaz ola" (YE. 6-8). "gele saña cân alıcı, dahı can olur kılıcı, 'aşkıńı başdan alıcı bir dem amân virmez ola" (YE. 6-3).

-mîş+ola+Ø (Teklik) = **-mIşdUr(Ur)+Ø**

"ol kapu kim Haķdan açılmış ola, ol gerek kim tâ ebede bâki ķala" (G. 205). "eyüsi oldur ki tennûrı mu'tedil ola ve tuzı yerinde ola ve eyü bişmiş ola" (MŞ. 17a-2). "bir ağaçcuğa panmuk dolayalar ol yaga banduralar oda dutalar eger çırıldarsa suyu dahı dükenmemiş ola" (Tes. 61a-5). "'alâmet oldur ki dişleri katı şararmış ola ve yiyr nesnelerden olmuş ola" (MŞ. 59a-11). "ölüminden ilerü olmuş ola, halvet issi ol gişi olmuş ola" (G. 2790). "mümkindür ki çok cânâvar arasında bizüm muvâfakatumuz haberin bir niceyi işitmemiş ola" (Marz. 40a-11). "kimesne kimseye itmemiş ola, anı kim kendüme ben itmişem ben" (YE. 258-2). "hem sebeb olmuş ola bu varlığa, 'ışk ile dinleyeni iy Hak yarlıga" (M. 63). "dürüstin ü ħatâsin ol bilür bol, ki bu menzilde kat itmiş ola yol" (HRŞ. 306).

-mIş+olalar (Çokluk ş.) = **-mIşlArdUr**

"ıssı etmek koküsi ki üstine müşkü ya kâfûrlu gül şuyı saçmış olalar" (Tes. 26b-4). "cevâv vireler içinde dört dirhem benefše üç dirhem ħatmi ve üç dirhem nîlûfer üzerine süzmiş olalar" (Tes. 70b-5). "kebâb olmuş ferâric ki içine alma ve ħayvâ ve gül ve turunc yaprağıla ṭoldurmuş olalar" (Tes. 26b-3).

-mIş+olmaya+Ø (Teklik, menfi) = **-mAmIşdUr(Ur)+Ø**

"eyü havâ oldur kim mu'tedil ola katı sovuk ya katı ıssı olmaya sağ ola dütün ve buħâr karışmış olmaya" (Tes. 6b-3).

-(A)r+ola+(gerek)+Ø (Teklik) = ***-mAIIIdUr(Ur)+Ø, -mAkdAdUr(Ur)+Ø***

"nicesidür şunu görsem dir ola, ne ķuşdur sırrına irsem dir ola" (HRŞ.). "semiz kişi kim az ҳareket eyler ola gerek hammâmda gey derleyince otura" (Tes. 12a-5., 6.). "Şirâzî beşer sözü degül söyledüğüñ söz, ilhâmı ider ola mı saña anı melekler" (Şirazi. 34-7).

-Ur+ola+Ø (Teklik ş.) = ***-mAIIIdUr(Ur)+Ø, -mAkdAdUr(Ur)+Ø***

"mûshil virmek gerek meger ki maražı hâdde ola ya'nî tiz hûşur olur ola tiz oldurur ola" (Tes. 21b-12). "yidi içdi uykusu geldi uyudu ol ferîsteler korkdilar ölürl ola mi dediler" (KE. 13a-3).

2. **+olur =+dUr(Ur)**

Ol- fiilinin "-ur" geniş zaman ekiyle çekiminden meydana gelen bu teşkil de isim bildirme şeklinde ve diğer fiil çekimleriyle, "+ola" şeklinin bir varyantı gibi kullanılmıştır.⁷

a. İsim+olur

aa. Yalın isim+olur:

Birinci şahıs, teklik: ***+olur+am = +(y)Am***

"kaçan hayalüñile ben ki *ǵam-ǵusâr oluram*, kara saçuñ bigi bîşabr ü *bîkarâr oluram*" (Hüm. 8-1). "visâlüñe bu firâk içre iştiyâkumdan, degül egerçi ki mümkün *ümîdvâr oluram*" (Hüm. 8-1).

Şu misalde "oluram+isim" dizilişi görülüyor:

"eyle buyurdu һudâvend-i kerîm, ben sînuk göñülde *oluram muķîm*" (KY. 50).

İkinci şahıs, çokluk: ***+olur-sız = +sIz, +sIñIz***

"yne sordı birbiriñüze nice, *ķavm olursız eydiñüz siz ey һôca; didiler biz onumuz қardaşlaruz*" (KY. 1253).

Üçüncü şahıs, teklik: ***+olur+Ø = +dUr(Ur)+Ø***

"nîtekim bunlar bu Fakra yâr olur, bilmeyenler bunlara *aǵyâr olur*" (AP. 189). "cânumuñ içinde *cân olur* baña, cânımı կurbân կılayum ben aña" (KY. 1030). "'ışk derdin bil ki ol һôş derd olur, 'ışk derdin çekmeyen *nâmerd olur*" (ISK. 1347).

⁷ Bu teşkilin üçüncü şahıs isim bildirme eki olarak kullanılışının birkaç örneğini, Leyla Karahan, a.g.e. (İnceleme kısmı, s. 105)'de tespit etmiştir.

"eyitdi dostlarda dağı dôstlık *dürlü dürlü olur*" (Marz. 11a-13). "pes bilüñ yalñuz gişi *güçsüz olur*" (G. 58). "bildük ki ol ğarîbüñ *makbûl olur* du'âsı (Hüm. 4-7). "bu cân mihmân durur saña girâmi dutgîl anı kim, kerem ehli *ol olur* kim girâmi tuta mihmâni" (Mec. N. I-9). "yig *olur* pîr ile yigid ile bir, yigidür 'ömr ile vü 'akl ile pîr" (HRŞ. 450). "bu gice zâhir *olur* esrâr-ı Hâk, gösteriserdür saña dîdâri Hâk" (M. 185).

Şu misalde, "**+olur+isim**", dizilişi vardır:

"anuñ Hażret'dedür hâcâtı maķbûl, *olur makbûl* aña her kim ola ķul" (RN. 419).
ab. İsim çekim eki + olur

Hâl ekleri

İkinci şahıs olarak:

+dA (Bulunma) hâli (Teklik ş.): **+dA+olur+sin = +dAsIn**

"sordı aña ķanda *olursın* nigâr, eytdi beni isteyen müşra irür" (KY. 317).

Üçüncü şahıs olarak:

+dA (Bulunma) hâli (Teklik ş.): **+dA+olur+∅ = +dAdUr(Ur)+∅**

"Azrâil dünyâ gögïnde *olur*" (KE. 7a-5).

+dA+olurlar (çokluk ş.): **+dAdUrlAr**

"İblîsüñ zürriyeti çok oldu ve makâmları yazıda ve ağaçlar içinde ve kuyular dibinde ve bînarlar içinde *olurlar*" (KE. 8a-11., 12).

+dAn (Ayrılma) hâli (Teklik ş.): **+dAn+olur+∅ = +dAndUr(Ur)**

"belâğat ger dilerseñ ol ferâğatdan *olur* sözde belâğat" (HRŞ. 7853).

+Ila (Vasıta) hâli (Teklik ş.): **+Ila+olur+∅ = +IlAdUr(Ur)**

"ıslâhi balıla ya şekerile *olur*" (MŞ. 20b-3).

b. Mastar (Fiilimsi) + olur

Üçüncü şahıs, teklik: **mAk+olur+∅ = +mAkđUr(Ur)+∅**

"birlige bitmek ħaka īrmek *olur*, pâzışâhuñ hîtfîna girmek *olur*" (G. 251). "dôstini sevmek anı sevmek *olur*, anı bulan dôst rizâsiyla bulur" (G. 196). "didiler baba müşirda bir kişi, ħalka buğday satmak *olur* işi" (KY. 1185).

c. Fiil çekimi+olur

Üçüncü şahıs, teklik olarak: **+olur+∅**

-(A)r+olur+∅ = -mAkđadUr(Ur)+∅, -yordur

"ol gişiler güneşe beñzer olur, nûriyila dünyeyi aydın kılur" (G. 1635). "anlaruñ kim eksügi çok işinüñ, eksügin gözler olur her kişinün" (M. 46). "'ışkuña düşenlerüñ yüregi yanar olur" (YE. 70-2).

-mAz+olur+Ø = -mAyAcAkdUr(Ur)+Ø, -mAz-Ø

"hasûduñ ķardaşa bellü bâzârı, anuñ gitmez olur hiç göñli tarı" (RN. 349).

Soru edatlı şekil: **-mAz+mI+olur+Ø**

"ağça ķoyunlar olan yirde bir ķuzıçağı olmaz mı olur" (DK. 54-13).

B

BİRLEŞİK FİİL ÇEKİMİ TEŞKİLLERİNDE,

1. Şart gerundiyumlu şekillerde

1.1. olsa = ise

a. İsim+olsa

aa. Yalın isim+olsa

Üçüncü şahıs, teklik: **İsim+olsa+Ø = ise**

"kalabalık ķohudur, *derin olsa* baturur" (DK. 133-13). "atası gög anası yir âdemüñ *eyle olsa* oğlu olur 'âlemüñ" (G. 1225). "eger balgam ǵâlib *olsa* bir buçuk direm ya iki direm ǵarîkûni şarâb-ı usûla ķatup yaladalar" (MŞ. 10b-13). "kaçan ki *gice olsa* ikisi dahı gelürlerdi" (KE. 21a-6). "eger şar' *ma'den olsa* ķusmag buyrılır" (MŞ. 42b-12). "hoş durur gendü hâlin bilse gişi, *ma'lûm olsa* gendüye gendü işi" (G. 1563). "saçuñ göreli maşriķda *perîşân olsa* dil tañ mı, muķayyeddür çü mağribde süveydâlar bu sevdâya" (Mec. N. XXII-5). "eger mizâcı *sovuk olsa* saķız ve dârçîni ... katalar" (Tes. 11a, 11). "her ki *tâlib olsa* benden ol cemâluñ nûrinâ, ķanda gırçeklik bulursañ ben de ihsân eyledüm" AKŞ. 8b-6). "didi (iy) şâh gör yûsufuñ gömlegin, öñi *yirtuk olsa* suç aña yakîn" (KY. 678).

ab. İsim çekim eki+olsa

Hâl eki

Üçüncü teklik şahıs olarak:

+dAn (Ablatif)+olsa+Ø = +dAnsA+Ø

"oglan düşme rahîmde yel sebebindeñ *olsa*, gerek ki ol 'avrata sufûlar vireler" (MŞ. 110a-12).

b. Fiilimsi (Partisip)+olsa

Üçüncü şahıs teklik olarak:

$$-asi+olsa+\emptyset = -cAksA+\emptyset$$

"nedür bu ne melâmetdür buyurgıl, eger kayurası olsa kayurgıl" (HRŞ. 525).

c. Fiil çekimi+olsa

Üçüncü şahıs teklik olarak:

$$-(A)r+olsa+\emptyset = -(I)yorsa$$

"eger kimsenüñ vaqt vaqt sidügi turmaz akar olsa bugdayı üç gün dünile İslada gérü kırıda bir kaç gün yéye" (MŞ. 104a-5). "ger kâfile-i gam meni âzâd ider olsa, feryâdumı çok eyleyem anuñ ceresinden" (Ulvi. 21-3)."nâzle çok iner olsa alnına yakı gibi ursalar nâzleyi inmege komaya" (MŞ. 48b-4). "biregü ger yapar olsa serâ vü hâne vü eyvân, budur Şeddad şimdi ol kusur-ı nam-ı dérler" (Mec. N. XXXIII-30).

$$-mAlu+olsa+\emptyset = -(y)AcAksA+\emptyset$$

"ağriyan diş ki çıkışmalı olsa deşti kurbağayı dutalar sağ ayağından alup ol dişe degüreler çıka" (MŞ. 59b-13). "hab yutmalı olsa üzerine bir kaşuk su içmek münâsibdür" (MŞ. 12b-8).

$$-mIş+olsa+\emptyset = -mIşsA+\emptyset$$

"eger şafra ma'denüñ içinde doğulmuş olsa... kuşmağıla zâyil olur" (Tes. 19a-8). "kanı rakîk olduğundan göyunmiş olsa tohhmekân kan gelmegin men' ider" (MŞ. 54b-11).

$$-Ur+olsa+\emptyset = -(I)yorsa+\emptyset$$

"şol bal ağızdan keleci yüzbin şekerden tatlıdur, söyler olursa bu dilüñ deprenür olsa ol tudağ" (YE. 132-2). "'aceb mi yılda bir géce olur olsa şeb-i yeldâ'" (Mec. N. LXX-6).

$$1.2+olursa = \text{İse}$$

$$+olmaz(ı)sa = -mAzsA$$

ol-sa(=i-se) yapısındaki şekilde, *ol-ur+(ı)-sa* ekleşmesinden oluşan bu şeklär arasında mana ve fonksiyon açısından hiçbir fark yoktur. Ancak, "olur(ı)sa" şeklärinin daha vurgulu olduğunu söyleyebiliriz. Bu şeklärin içinde *ol-* ve *i-* fiillerinin

aynı vazife ile üst üste gelmiş olmaları da şaşırtıcı bir durum değildir. *i*- fiilinin, hıssaten "+Ø-<+i-" şeklinde lafzen kaybolması, vurgu eksikliğiyle kendini hissettimiş, aynı mana ve vazifeye sahip fakat ses ve şekilce sağlam bir karaktere sahip olan *ol*- fiilli teşkil, vurgunun ön planda olduğu kullanışlarda ortaya çıkmıştır.⁸ Nitekim, bu teşkil, *ol*- fiiliyle *i*- fiilini lafzen bir araya getirip telâffuzu daha tok hâle sokarak ve cevheri fiil fonksiyonunu da kolaylaştırarak daha kuvvetli bir vurguyu temsil etmektedir.

a. İsim+olur(i)sa

aa. Yalın isim+olur(i)sa:

Üçüncü şahıs teklik: +*olur(i)sa+Ø*

"mâl azına kim *kâni*' *olurisa* tañrıya her dem şükür kılursa tañrı anuñ yanında uçmak vire" (G. 842). "kan akıçak çıkan *kara olursa* kanuñ rengi döñince akıtmak gerek." (Tes. 25a-3). "'ışk 'amelile biter, *lâyık olursa* yiter, gerese 'uryan yüri gerekse geygil libâs" (YE. 119-2). "(nabız) eger *muhtelif olursa* ya'nî birez bir dürlü olmaç olursa bedenüñ hâli yavuzlığına delâlet eyler" (Tes. 5a-9). "her şerbet bişürmekde kâ'ide budur kim sulu yemiş ya *ot olursa* alma hayvâ enâr... gibi doğüp suyin almak gerek" (Tes. 41b-12). "Şu kim yoldasına hıyanet eyler, kime *yoldas olursa* la'net eyler" (RN. 346).

+*olmaz(i)sa+Ø* (menfi) = +*degül(i)se*

"beni hûş dut bugün yarın berü sun ağzunuñ yarın, *bugün olmazisa* yarın dañ érgür âb-ı hayvâni" (Mec. N. XIV-2). "râyihası katı *yir olmazsa* ve kıvâmi katı galîz ve katı *rakîk olmazsa* belki mu'tedil olup ve şâffi olursa" (Tes. 5b-11, 12). "hummâ-yı gib ola ki içinde ya beside buhrân eyleye eger gayetde *hârr olmazisa* yedide olur" (Tes. 29b-1). "râziyâne ve birez bûyân gibi kaynamiş ola ezmek gerek *top olmazisa* issı suyla virmek gerek" (Tes. 42b-7).

ab. İsim çekim eki+olursa

Üçüncü şahıs teklik, olarak:

⁸ *Ir-(>i-)* fiilinin *Oğuz Kağan Destanı*'nda bulunan "irdiler irdi" şeklindeki kullanımları, burada hatırlanması icab eden bir husustur: "oşol oğulnuñ önlüğü çırığı kök irdi, ağızı ataş kızıl irdi, közleri al, saçları kaşları kara irdiler irdi" (OK. 6., 7.). "uşbu kağannuñ çerigi köp köp, balıkları köp köp irdiler irdi" (OK. 126., 127.). "tuñlukları takı kümüşdün, kalıkları temürdin irdiler irdi" (OK. 250, 251). "ud buzağıları köp, altın kümüşleri köp, erdinileri köp irdiler irdi" (OK. 263, 264).

+dA (Bulunma h.)+olursa+Ø = +dAysA+Ø

"şafrâ eger yürege ya cigere yakın yirde olursa hummâ-yı muhrika ki kara ağız dirler" (Tes. 99a-6). "verem kollardan ve bâzûlardan artuk yirde olursa kan verem olduğu yandan alalar" (Tes. 108a-8).

+dAn (Çıkma, ayrılma h.)+olursa+Ø =+dAnsA+Ø

"dil şışmek... eger şafra'dan olursa dilün rengi şaru olursa ıssısı ve ağrısı katı olur" (Tes. 75a-11).

+dIn+olursa+Ø = +dAnsA+Ø

"eger oğlan burusı kasugdın yañadın olursa oğlan geñezligile tógar" (Tes. 16a-8).

b. Mastar+olursa

Üçüncü şahıs teklik olarak:

-mAk+olursa+Ø = -mAkdAysa+Ø

"nabż... eger muhtelif olursa ya'nî birez bir dürlü olmak olursa bedenün hâli yavuzliğine delâlet eyler" (Tes. 5a-9).

c. Fiil çekimi+olur(i)sa

Üçüncü şahıs teklik olarak:

-r+olursa+Ø = -yorsa+Ø

"şol bal ağızdan keleci yüz biñ şekerden tatlıdur, söyle olursa bu dilün deprenür olsa ol tûdak" (YE. 132-2).

-(U)r+olursa+Ø = -(I)yorsa+Ø

"cemâlüñle bir araya gelür olursa mukâbil ay, cemâlüñ ittişâlinden düşer biñ ihtiâk aya" (Mec. N. XXI-5). "kim saña göñül virür olursa, cânına cezâ sezâdür iy dôst" (SF. 12-5).

-(y)AcAk+olursa+Ø = -rsA+Ø

"eger çok isti'mâl eyleyecek olursa dördüncü derecededür" (Tes. 45b-3).

-mAz+olursa+Ø = -mAzsA+Ø, -mIyorsa+Ø

"kaçan göz görmez ve kulaç işitmez olursa ve ķuvveti že 'if olsa ölüm yakın olur" (Tes. 30b-3).

+olmaz(i)sa = +degülse (Menfi)

-mIş+olmazsa+Ø = -mIş degülse+Ø, -mAmIşsA+Ø

"budlara ve bez yirlerine dökülmüş *olmazsa* evvel belüricek râdi' ya'nî mâddeyi 'uzvîden girü men' eyler nesne vireler" (Tes. 108b-7).

2. Rivayet Şeklinde: **+olmuş = +i-miş**

a. İsim+olmuş

Birinci şahıs teklik: **+ol-mış+am = +i-miş+im**

"şöyle *delü olmışam* bilmezin dünle günü, yüregüme işledi 'ışık okunuñ yâresi" (YE. 378-10).

Şu misalde, "olmışam+isim" dizilişi vardır:

"şükür Hakk'a kim dôst bize eyitdi dôst yüzine bak, açdum ben de gönlüm gözin sultânumu gördüm muştak; çünkü gördüm ben hakkıla *olmışam biliş*, her kancarу bakdumisa hep görünendür cümle Hâk" (Ye. 128-1, 2).

İkinci şahıs teklik: **+ol-mış+sin = +imişsin**

"ol melik eyitdi ya Nûh biz saña uymazuz, sen *delü olmışsin* Nuh eyitdi ya kavm ben delü degülem" (KE. 30b-3).

Üçüncü şahıs teklik: **+ol-mış+Ø**

"meger sünbül saçuñla *hemdem olmuş* şabâ anuñ için durur mu'anber" (Mec. N. CXII-3).

Üçüncü şahıs çokluk: **+olmuşlar = +imişler**

"İşk durur âfet belâ döndürür hâlden hâle, dôst elinden piyâle hôş *melâmet olmuşlar*" (YE. 68-4).

3. Hikâye Şeklinde: **ol-dı = i-di**

a. İsim+oldı

aa. Yalın isim+oldı

Üçüncü şahıs teklik: **+oldı+Ø**

"hem bilesiz tâ irince Ahmed'e, kimler *ata oldı* vü kimler dede" (M. 115). "dağı beter *oldı* düşmenlikleri, hiç yürütmezlerdi ol serveri" (G. 237). "diñle imdi eydeyim bir bir saña, kim nice *bir oldı* cümle enbiyâ; nice geldi degmesi bir ma'nîye" (G. 71). "ölümeye sebeb *bu oldı* kim cuhûdlar Zekeriyâyi öldürmek

dilediler" (KE. 143b-8). "meger Hakk te'âlânun irâdeti *eyle oldu* kim sizün hâbâsetiñüz yir yüzinden götrüle" (Marz. 23b-8). "temâmet 'iysümüz telh idı ol dem, tûtagum *kuru oldu* gözlerüm nem" (HRŞ. 1059). İbrâhim cevmerd idı eger cevmerd degülmisse Hakk te'âlâ İsmâ'ili boğazla dimeyedi pes *ma'lûm oldu* kim İbrâhim cevmerd idı" (KE. 59b-6). "Süleymanuñ üç kızı varıldı yidi oglı varıldı gice gündüz ibâtede *meşgûl oldu*" (KE. 142-9). "'Azâzil da'vî kıldı da'vîsi *yalan oldu*, yalan da'vî kılanlaruñ pes cezâsı 'azâb durur" (YE. 47-5).

Şu misalde, +cA (Eşitlik) ekiyledir:

"Kâbil Hâbili öldürmek ardından *oldı*" (KE. 24b-4).

Üçüncü şahıs çokluk: **+ol-di-lar = +i-di+ler**

"ol ikisi bir anadan töğdilar, ata ana bir *karındaş oldılar*" (KY. 27). "kamu anuñla *hem-ahd oldılar*, sankim ol şir ü bular *sehd oldılar*" (ISK. 550).

b. Mastar ekiyle: -mAk+oldı

Üçüncü şahıs, teklik: **-mAk+oldı+Ø = -mAk+idi+Ø**

"tarîk-1 'ışka ne sermâye ne mât, bular 'ışkıla olmak *oldı* muhâl" (RN. 449).

c. Fiil çekimi+oldı

Üçüncü şahıs teklik olarak:

- (A)r+oldı+Ø = -yor+idi+Ø, -ArđI+Ø

"çünkü ol şâh irdi on dört yaşına, kamu halk and içer *oldı* başına" (M. 271). "gine bir oğlan virdi, on yaşadı İdrîsüñ şuhûfin okur *oldı*" (KE. 28b-3).

-Ur-oldı+Ø = +yor+idi+Ø, -ArđI+Ø

"mu'cizâti zâhir olu başladı, cümle dilde söylenür *oldı* adı" (m. 274).

Ol- Cevheri Fiili İle Oluşan

TEŞKİLLERİN TABLOSU

Bildirme ve Te'kid Fonksiyonlu Teşkiller

| | | +ola (Müsbet) = +DUR(Ur) | | +olur = +DUR(Ur) | |
|------------------|--------|--|--|--|--|
| | | olmaya (Menfi) = +degündür | | | |
| | | İsim+ola,+olmaya | Çekimli fiil+ola | İsim+olur | Çekimli fil+olur |
| Birinci Şahıs | Teklik | +ola+m | | +olur+am | |
| | Çokluk | +ola+vuz +dA+ola+vuz | | | |
| İkinci +Şahıs | Teklik | +ola+sin | -mIş+ola+sin | +dA+olur+sin | |
| | Çokluk | | -mIş+ola+siz | +olur+siz | |
| Üçüncü Şahıs | Teklik | +ola+Ø +dA+ola+Ø +dAn+ola+Ø +ñ+ola+Ø +(n)Uñ+ola+Ø +olmaya+Ø | -mAz+ola+Ø -mIş+ola+Ø -mIş+olmaya+Ø -(A)r+ola(gerek) -Ur+ola+Ø | +olur+Ø +dA+olur+Ø +dAn+olur+Ø -mAz+olur+Ø mAz+mI+olur+Ø | -(A)r+olur+Ø -mAk+olur+Ø -mAz+olur+Ø |
| | Çokluk | +lAr+ola+lar | -mIş+ola+lar | +da+olur+lar | |

Bir cevherî fiil olarak, *ol-* fiilinin Esik Anadolu Türkçesi metinlerinde oluşturduğu teşkillerden meydana gelen bu tablonun ihtīâ ettīgi bazı sonuçlar, şu şekilde sıralanabilir:

1. *Ol-* fiilinin, bir cevheri fiil olarak, hem isimlerin bildirme teşkillerini yaptığı, hem de birleşik fiil çekimlerinde yer aldığı görülmektedir.

2. *Ol-* fiilinin oluşturduğu iki bildirme şekli vardır: +ola, +olur+. Birincisi, daha çok emir-istek eki olarak bildiğimiz, ancak, Esik Anadolu Türkçesi metinlerinde sık sık ve doğrudan doğruya geniş zaman eki olarak kullanıldığına şahid olduğumuz "-a"; ikincisi ise yine bir geniş zaman eki olan "-ur" ile teşekkürül etmiştir. Her iki ekin özelliği olan "geniş zaman" bildirmeleri, *i-* fiilli teşkillerin bakiyyesi olan şahıs bildirme eklerindeki "geniş zaman" bildirme vazifesiyle örtüşmektedir.

3. "ol-a" ve "ol-ur" teşkillerinden birincisinin daha sık ve daha geniş ölçüde kullanıldığı dikkati çekmektedir. Bunda "-a" vokal ekli olan bu şeklin, bilhassa şahıs ekleriyle birleşme durumları göz önünde bulundurulursa, "-ur" ekli diğer şeke göre pratiğinin daha elverişli olduğu düşünülebilir.

4. *Ol-* fiiliyle oluşup, *i-* fiilinin "ise" şecline tekabül eden iki teşkil mevcuttur: +olsa, +olursa. Bunlardan ikincisi, "ol-ur+i-se" yapısındaki teşekkürülüyle, sade bir cevheri fiil kullanımı için garip bir örnek gibi karşılanabilecek ise de, gerçekte, "ise" şeclinin "olur" fiil çekimiyle te'kidine dayanan ve bu yolla fonksiyonu koyulaştırılan bir cevherî fiil kullanımını temsil etmektedir. *Oğuz Kağan* (OK) destanında bulunan "balıkları köp köp ir-diler ir-di OK. 126, 127. "... erdinileri köp ir-diler ir-di OK.264." gibi örnekler, bu defa *i-<ir-* fiilli emsalleriyle, "+olur(1)sa" teşkilinin anlaşılmasını kolaylaştıran fiil çekimlerini ihtīâ etmektedir.

5. "az ıduğun HŞ. 977.", "hâkîkat ıduğuna ŞD. 102-9.", "fettân ıduğın SF. 3-2." gibi, sarih bir *ol-* fiili manasıyla, ancak hududu belli kullanışların dışındaki *i-* fiili, bilhassa, fiillerin birleşik çekimlerindeki vazifesiyle daha açık olarak kavranabileceği üzere, "bir hâl üzere bulun-", veya "bir oluş hâlini muhafaza et-", şeklinde izah olunabilecek, statik ve tek manalı bir fonksiyona sahiptir ve bu fonksiyonunu bütün misallerde devam ettirir. *Ol-* fiili ise, sahip olduğu mana çeşitliliği ile münasebetli olarak, *i-* fiilinden daha dinamik ve mürekkeb manalı bir cevheri fiil kullanışına imkân vermektedir. Meselâ "nazle çok iner olsa alnına yaku gibi ursalar nazleyi inmege komaya MŞ. 48b-4."de, hem "iniyor bulunsa, iner halde bulunsa" yani "ise", hem de "inmeye devam etse" manalarının ikisine birlikte gelmektedir. Yine meselâ "ölümeye sebep bu oldu kim cuhûdlar Zekeriyâ'yı öldürmek dilediler KE. 143b-8."de, hem "sebep bu idi" manası vardır, hem de "sebep olarak bu vuku buldu" manasını muhafaza etmektedir. Demek ki, cevheri fiil

kullanışı için, daha dinamik ve mürekkeb bir mana murad edildiği zaman *i*- fiili yerine *ol*- fiili tercih edilmektedir. Yani bir ifadeyi yapan unsurlar arasında, *ol*- ya da *i*- fiilli cevheri fiil kullanımının tercih edilmesi, bir kısım örnekler için, fonksiyonel olmaktadır.

6. Şüphesiz, çok daha fazla metin taranarak, *ol*- fiilinin cevheri fiil kullanımını gösteren tabloyu, daha da zengin hale getirmek mümkündür. Böylece, meselâ, tabloda yer alamayan "çekimli fiil+(1. şahıs, 2. şahıs)" ve "fiil çekimi+ol-mış+(1., 2., 3. şahıslar)" ... gibi kullanışlarının nümuneleri de tespit edilebilir. Bununla beraber, ortaya çıkan tablodan da anlaşılabileceği üzere, "üçüncü şahıs teklik (=ola+Ø, olur+Ø) şekilleri, diğerlerine göre çok fazla ve geniş ölçüde kullanılmışlardır. Bunda, *i*- fiilinin, Ø ekle temsil edilen ve telaffuz değeri olmayan 3. şahısla, birleşemez ve 3. şahıs için kullanılamaz oluşunun payı vardır. Nitekim, *i*- fiili lafzen kaybolmasına rağmen fonksiyonun yükleyebildiği 1., 2. şahıs bildirme şekillerini yaptığı halde, 3. şahıs için bu görevi geniş ölçüde, *Dur*- fiilinden müştak +*Dur(Ur)* teşkiline bırakmıştır. Eski Anadolu Türkçesi'nde *Dur*- fiilli şekilde bu vazifeyi paylaşan şekil, *ol*- fiiliyle yapılan ve yukarıda belirtilen teşkillerdir. Bu durumun, *ol*- cevheri fiilinin oluşturduğu birleşik fiil çekimi teşkillerinden 3. şahıs kullanımlarının artmış bulunmasında da te'siri vardır.

KULLANILAN İŞARETLER

- () : Eklerde içinde bulunan sesin ya da şeklin ihtiyarlığını gösterir.
- : Fiile eklenmeyi ifade eder.
- + : İslme eklenmeyi ifade eder.
- Ø : Bir ekin lâfzen bulunmayıp, fonksiyon olarak varlığını ifade eder.
- A : a, e (Eklerde, teşkillerde).
- D : d, t (Eklerde, teşkillerde).
- I : i, i (Eklerde, teşkillerde).
- U : u, ü (Eklerde, teşkillerde).

KAYNAKLAR, KISALTMALAR

Ahmet Cevat EMRE, *Türk Dilbilgisi*, İstanbul 1948.

Ahmet TOPALOĞLU, *Dilbilgisi Terimleri Sözlüğü*, Ötüken Neşriyat, İstanbul 1989.

AKŞ. = Akşemseddin'in Şiirleri : Kemal ERASLAN, "Akşemseddin'in Dini-Tasavvufi Şiirleri", *TDAY 1989*, Ankara 1987, s. 11-85.

Andreas TIETZE, "Anadolu Türkçesi'nin Kelime Hazinesi ve Tarih Bakımından Tabakalaşması", *VIII. Türk Dili Kurultayında Okunan Bilimsel Bildiriler 1957*, Ankara 1960, s. 70-76.

AP. = Aşık Paşa'nın Şiirleri : Agâh Sırı LEVEND, "Aşık Paşa'nın Bilinmeyen İki Mesnevîsi: Fakr-name ve VASF-ı hal", *TDAY 1953*, Ankara 1988, 2. baskı, s. 255-253.

DK. = Dede Korkut : Muhamrem ERGİN, "Dede Korkut Kitabı I - Giriş, Metin, Faksimile", TDK Yayınları, Ankara 1989, s. 70-252 ("Metin" kısmı).

E. A. GRUNİNA, "XIII.-XIV. Yüzyıl Anadolu Anıtlarının Dili Üzerine", *Bilimsel Bildiriler 1972*, Ankara 1975, s. 65-71.

F. Kadri TİMURTAŞ, *XV. Yüzyıl Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul 1977.

G. = Garîb-nâme : Zeki KAYMAZ, *Aşık Paşa, Garib-name -Dil Özellikleri, Kismî Trankripsiyon, Söz Dizini-*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Doktora Tezi, Malatya 1989'un "Trankripsiyonlu Metin" kısmı.

Güler GÜLSEVİN, *Ahmed-i Dâî, mihtathü'l-Cenne -Dil Özellikleri, Metin, Söz Dizini*- İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Doktora Tezi, Malatya 1989, 2. c.

Hassan = Hassan'dan Manzumeler: F. K. Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul 1977, s. 201-206.

HRS. = Hürşid-nâme: Hüseyin Ayan, *Seyhoğlu Mustafa, Hürşidname (Hürşid u Ferahşad)*, -Inceleme, Metin, Sözlük, Konu Dizini-, Atatürk Üniversitesi Basımevi, Erzurum 1979, s. 128-428.

HŞ. = Husrev ü Şirin: F. K. Timurtaş, *Husrev ü Şirin'in Tenkidli Metni*, İstanbul 1949, Türkiyat Enstitüsü Kütüphanesi, Tez: 338, 2. c.

Hüm. = Hümâmîden Manzumeler: F. K. Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul 1977, s. 192-200.

İşk. = 'İşk-nâme: *Mehmed, İşkname* (H. 800), Paris Millî Kütüphanesi Türkçe Yazmalar Bölümü, no: 604, nüshasından, Sedit Yüksel'in taraması, TDK. *Tarama Sözlüğü*: V (O-T), Ankara 1971, ol- maddesi.

İSK. = İskender-nâme: Ahmedî, *İskender-name, İnceleme, Tipkibâsim*, Yayınlayan: İsmail Ünver, TDK yayınları, Ankara 1983'deki nüsha: 1b-75b varak.

Jean DENY; *Türk Dili Grameri (Osmanlı Lehçesi)*, Tercüme: Ali Ulvi Elöve, Maarif Matbaası, İstanbul 1943, Beşinci Fasikül, s. 332-334.

KBD. = *Kâdi Burhaneddin Divanı, Tipkibâsim*, TDK. Yayınları, Ankara 1941.

KE. = *Ķisâs-ı Enbiyâ*: İsmet Cemiloğlu, *XIV. Yüzyıla Ait Bir Kisas-ı Enbiya Nüshası Üzerinde Sentaks İncelemesi*, TDK. Yayınları, Ankara 1994, s. 118-244.

Kel. = Kelile ve Dimne: *Kul Mes'ud, Kelile ve Dimne*, Süleymaniye Kütüphanesi Laleli No: 1897 nüshasından, Dehri Dilçin'in taraması, TDK. *Tarama Sözlüğü*: V (O-T). C., Ankara 1971, ol- maddesi.

KY. = *Kıssa-ı Yûsuf*: Leylâ Karahan, *Erzurumlu Darir, Kissâ-ı Yusuf (Yusuf u Züleyha)*, TDK. Yayınları, Ankara 1994, s. 134-319 ("Metin" kısmı).

Leyla KARAHAN; *Erzurumlu Darir, Kissâ-ı Yusuf (Yusuf u Züleyha), İnceleme-Metin-Dizin*, TDK. Yayınları, Ankara 1994.

M. = Mevlid: *Süleyman Çelebi, Mevlid (Vesiletü'n-Necat)*, Hazırlayan: Faruk Timurtaş, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul 1980, 3. baskı.

Marz. = Marzubân-nâme Tercümesi: Zeynep Korkmaz, *Sadrüddin Şeyhoğlu, Marzuban-name Tercümesi -İnceleme, Metin, Sözlük, Tipkibâsim-*, Ankara 1973, ("Metin" kısmı).

Mecdut MANSUROĞLU, "Anadolu'da Türk Yazı Dilinin Başlaması ve Gelişmesi", *TDED*, İstanbul 1951, IV/3, s. 215, 229.

Mec.N. = *Mecmu'atü'n-Nezâir*: Mustafa Canpolat, *Ömer bin Mezid, Mecmu'atü'n-Nezair*, TDK. Yayınları, Ankara 1982, s. 17-250 ("Metin" kısmı).

M. Fuad KÖPRÜLÜ, *Türk Edebiyatı Tarihi*, Ötüken Neşriyat, 3. basım, İstanbul 1981.

M. Fuad KÖPRÜLÜZADE, "Anadolu Türk Dil ve Edebiyatının Tekamülüne Umumi Bir Bakış I (XIII. ve XIV. asırlar)", *Yeni Türk Mecmuası*, Ocak 1933, Sayı: 4, s. 277-292, II (XV. asır), Şubat 1933, Sayı: 5, s. 375-394.

M. Kaya BİLGEĞİL, *Türkçe Dilbilgisi -Edebiyat Bilgi ve Teorilerine Giriş-*, Ankara 1964.

MŞ. = *Müntehab-ı Şifa: Zafer Önler, Celalüddin Hızır (Hacı Paşa), Müntehab-ı Şifa I -Giriş, Metin-*, TDK. Yayınları, Ankara 1990, s. 8-206 ("Metin" kısmı'nın Malatya nüshasına ait olanı).

Muharrem ERGİN, *Türk Dilbilgisi*, Boğaziçi Yayınları, 5. Baskı, İstanbul 1980.

OK. = *Oğuz Kağan Destanı*: Reşit Rahmeti ARAT (W. Bang'la birlikte), *Oğuz Kağan Destanı*, 1000 Temel Eser, No. 31, Devlet Kitapları, İstanbul 1970, IV+39 s.

Reşit Rahmeti ARAT, *Anadolu'da Türk Yazı Dilinin Tarihî İnkişafına Dair*, V. Türk Tarih Kongresi, Ankara, 12-17 Nisan 1956, Ankara 1960, s. 225-232.

RN. = *Risâletü'n-Nushiyye*: Mustafa Tatçı, Risaletü'n-Nushiyye, Tenkidli Metin, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1991, s. 26-137 ("Metin" kısmı).

Saadet ÇAĞATAY, "Eski Osmanlıca Üzerine Bazı Notlar", *DTCFD II/2*, Ankara 1944, s. 297-312.

Sadettin ÖZÇELİK, *Nidâyi, Menafiü'n-nâs -Dil Özellikleri, Metin, Söz Dizini*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Malatya 1990, 3 cilt.

SF. = *Sâfi'den Manzumeler*: F. Kadri Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul 1977, s. 149-167.

SD. = *Şeyhi Divanı: Şeyhî Divanı, Tipkibası*, TDK., İstanbul 1942.

Şerif Ali BOZKAPLAN, 'Abdî Mûsâ, *Câmâsb-nâme -Dil Özellikleri, Kısımlı Transkripsiyon, Söz Dizini*', İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Malatya 1989, 2. cilt.

Şirazi = *Şirazi'den Manzumeler*: F. K. Timurtaş, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul 1977, s. 210-243.

Tahir Nejat GENCAN, *Dilbilgisi*, 4. baskı, Ankara 1979.

Tahsin BANGUOĞLU, *Türkçenin Grameri*, 3. basılış, Ankara 1990.

Tes. = *Teshil*: Zikri Turan, *Hacı Paşa (Celaleddin Hızır), Teshil -Dil Özellikleri, Metin, Söz Dizini*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Doktora Tezi, Malatya 1992, 1. cilt, s. 412-610 ("Metin" kısmı).

Türk Dil Kurumu, *Türkçe Sözlük*, TDK. Yayınları, Ankara 1988.

Türk Dil Kurumu, *Tanıklarıyla Tarama Sözlüğü V (O-T)*. Cilt, TTK Basımevi, Ankara 1971.

Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü, *Türk Dünyası El Kitabı*, 2. C., 2. baskı, "Eski Anadolu Türkçesi" kısmı (Yazan: F. Kadri TİMURTAŞ), Ankara 1992, s. 120-146.

- Ulvi = *Ulviden Manzumeler*: F. K. Timurtaş, Eski Türkiye Türkçesi, İstanbul 1977, s. 254-272.
- Vecihe HATİBOĞLU, *Dilbilgisi Terimleri Sözlüğü*, 4. baskı, Ankara 1982.
- Yadigar = Yâdigâr-ı İbni Şerif: Ali Çelebi bin Şerif, Yadigar-ı İbni Şerif, (Aşır Efendi Kitaplığı no: 734'deki nüsha)'dan Kiyamettin Burslan'in taramasıyla, Tarama Sözlüğü V (O-T). cilt, Ankara 1971'deki alıntılar.
- YE. = *Yunus Emre Divanı*: Mustafa Tatçı, *Yunus Emre Divanı, -Tenkidli Metin-, Kültür Bakanlığı Yayınları*, Ankara 1990, s. 16-416.
- Zeki KAYMAZ, 'Âşık Pâşâ, *Garib-name*, -Dil Özellikleri, Kîsmî Transkripsiyon, *Söz Dizini-*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Doktora Tezi, Malatya 1989.
- Zeynep KORKMAZ, *Gramer Terimleri Sözlüğü*, TDK. Yayınları, Ankara 1992.
- , *Sadrüddin Şeyhoğlu, Marzubân-nâme Tercümesi, -İnceleme, Metin, Sözlük, Tipkîbasım-*, Ankara 1973 ("Sözlük" kısmı).
- , "Selçuklular Çağı Türkçesi'nin Genel Yapısı", *TDAY 1971*, 2. baskı, 1989, s. 16-35.
- Zikri TURAN, *Hâcî Pâşâ (Celâleddin Hızır)*, *TESHİL, -Dil Özellikleri, Metin, Söz Dizini-*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Doktora Tezi, Malatya 1992, C. II.