

KİTABI DEDE GORGUD'UN POETİK MÜHİTİNDE BİR DAHA “DELİ DOMRUL BOYU” HAGGINDA

Behlul ABDULLA

Abidede haggında çoh danışılan boylardan biri “Duha Goca oğlu Deli Domrul boyu”dur. Evvelce boyun lap mühteser mezmunu ile tanış olag: Deli Domrul bir guru çay üstünden körpü salır. Körpünü keçenden 33, keçmeyenden döye döye 40 akça alır. Bir gün körpünün yanında düşmüş obada cavan oğlan hastalanıp ölüür. Deli Domrula bildirilir ki, bu cavan oğlunu öldüren Ezrayıldır. Deli Domrul “al ganadlı Ezrayıl”la vuruşa başlayır. İsteyir ki, cavanın canını geri alsın. Neticede meğlub olub aman isteyir. Allahın buyurduğu ile Ezrayıl ondan öz canının yerine başga can vermeyi teleb eleyir.

Deli Domrul ata - anasının canını boyun olur. Amma ata da , ana da “dünya şirin, can eziz” deyib çocukların isteyini redd edirler. Deli Domrulun hanımı ise “menim canım senin canına gurban olsun” deyerek canının alınmasına razılıg verir. İşi bele gören Deli Domrul Tanrıya yalvarır ki, onların ikisinin de canını bir yerde alsin. Allah cavanları bağışlayıb heresine yüz girh il ömür verir. Deli Domrulun yaşı ötmüş ata-anasını öldürmeyi Ezrayıla emr eleyir. “Kitabi Dede Gorgud”u araşdırınların da dediyi kimi, açig-aydın görünür ki, boy doğrudan-doğruya iki ayrı ayrı mövzunun vahid süjet hettinde birleşmesi yolu ile yaranmışdır. Bu meseleye tohunan ve eposun en mükemmel tedgigatçılarından olan prof. Memmed Hüseyin Tehmasib yazıp ki, “Bunlardan biri allaha, göylere asilik, ikincisi ise arvadın öz erine sedageti, mehebbeti, onun yolunda her şeyi, hetta özünü de gurban vermeye hazır olduğunu tesvir eden gadın fedakarlığı mövzusudur.”¹

M. H. Tehmasib, hemçinin, özünden evvelki tedgigatçılardan V. V. Bartold ve V. M. Jirmunskinin fikirlerine şerik çıkarag “Deli Domrul”un “Kitabi Dede Gorgud”a sonradan elave edilmesi genaetinde de olmuşdur. O, boydaki islami çizgileri destançının gondarması bilmişdir. Alimin fikrine göre, bu boyun behrelendiği gaynag - daha gedim boy, efsane, yahud esatır allaha asilik, ona elani-herb şeklinde imiş. Ondan istifade ile yaranmış bugünkü “Deli Domrul” ise öz selefinin tamamile eksine olarag allaha asiliyi allaha mü'tilik ile evez elemış dini teblig dastanıdır. Gedim variantda allaha asi kesilen, “al ganadlı Ezrayılı” saymayan, onu öldürüb” yahşı yigidleri hilas etmek” isteyen bu meğrur genç yeni dastanda “ bir guru çay üstünde

¹ M. H. Tehmasib, "Dastanlarımızın bir növü haggında", *Azerbaycan şifahi halq edebbiyatına dair tedgigler*, 4. kitab. B, Elm, 1979, s. 4.

körpü yapdırır keçenden otuz dogguz, keçmeyenden döye-döye gırh akça alan yelbeyin, avam, cahil, nadan bir delisov şekline salınmış, alçaldılmış, miskinleşdirilmişdir. Boyun son variantını işleyen dastançı - Ozan onu ele bir hala getirib çiharır ki, ahırdı o, öz *ganmazlığını*², *nadanlığını*² “derk” edir.³

Ele burada ustadım, müellimin “mentig Tehmasib”in mentigi sillagizminde, hemiše telebesi galmag ve bununla fehr etmek şartı ile, müeyyen uygunsuzlug görürük. Ustad öz yetişdirmelerine “elmde mühakime fakta söylemenmelidir”, dediyi halda, özünün dediklerinde mehz bu detaldan yan sovuşulub. Bele ki, “Deli Domrul” boyunun gedimlerde “allaha asilik” mezmunlu variansi olub fikri hegiget yoh, ferziyyedir. Ele, deyesen, profesör özü de özünün bu dediyine inanmadığı üçün hemin “orijinal” eseri gah boy, gah efsane, gah da esatır adlandırmışdır. Amma fakt budur ki, olan nesnenin konkret de adı olar.

İkincisi, boyda Deli Domrul özü e’tiraf edir ki, Ezrayla garşı çihmaşına, heteren - peteren danışmasına sebeb şerab içmesi olub. Amma ayığ olduğu vaht biz görürük ki, onun danışıği mühakimesi tam normal seciyye daşıyır. Allaha asilik yoh, islam dinine, uca tanrılarının birliyine, vahidiyiline inamına göre ise ona “yelbeyin, avam, cahil, nadan bir delisov” “alçaldılmış”, “cılızlaşdırılmış”, “ganmaz” yarıkları yapışdırmag en azi insafsızlığdır.

“Yeni dastan”, “yad süjet” ehvalatı da bize müemmalı görünür. Bes çayır tek yayılan bu fikirin kökü hardandır? Abidenin ohucu araştırcılara çatdırılmasında ölçüye sığmaz hidmeti olmuş akademik V. V. Bartold deyib ki, “Deli Domrul” ve “Ganturalı” boylarının süjeti “Kitabi Dede Gorgud”a kenardan getirilib⁴ Akademik bu fikrini onunla esaslandırır ki, “Ganturalı”da da, “Deli Domrul”da da başga boylardakı hanlar hanı Bayandır han, Gazan han ve diğer iştirakçılar yohdur. Gelin, bu fikirin doğruluğunu yohlayağ. Birincisi, Bayandır hanla Gazan hanın adları “Ganturalı” boyunda keçmir. Amma burada ele adlar da var ki, başga boylarda onlara tuş olmurug. Boydan ohuyurug: “Oğuzda dörd yigit nigabla gezerdı. Biri Ganturalı, biri Gara Çekur ve oğlu Girggunug ve boz ayğırlı Beyrek”. Demeli, akademikin dediyinden fergli olarag bu boyda başga boylardan tanıdığımız Bamsı Beyreyin de adı keçir. Fikir verdinizse bu boydaki Gara Çekur ve oğlu Girggunug da ele bele igidlerden deyiller. Burada açıq-aşkar bildirilir ki, Oğuzda vur-tut cemi dörd bahadir ad-sanına göre nigabla gezermiş. Onlardan da ikisi Gara Çekurla oğlu Girggunugdur. Çoh olsun ki, onlarında, Bamsı Beyrek, Ganturalı kimi, adlarına hele yazıya alınmamış boylar olub ve yahud da hemin boylar indiyedek bize belli değil. Amma bilindiyi tek, sözü geden bu alpların adları “Ganturalı” boyundan başga, heç bir yerde çekilmir.

“Kitabi Dede Gorgud”dakı diger boyların, demek olar ki, hamısında kafirlerle döyüş - vuruş hetti aparıcıdır. Oğuz beyleri ellikle bunlarla vuruşduğundan, tebii

² Italikler bizimdir. B.A.

³ M. H. Tahmasib, Adı hatırlanan eseri, s. 5.

⁴ V. V. Bartold, *Turetskiy epos i Kavkaz v Knige moyego Deda Korkuta*, M.-L., 1962.

olarag, adları da tez - tez tekrar olunur. Amma, esasen, meşet fonunda cereyan eden "Ganturalı"yla "Deli Domrul" da megsed ve ideya tamamıyla ayrıdır. Burada beylerin iştirakına ele bir ehtiyac yokdur ki, hüner, gehremanlık göstergeler ve bu sebebden adları hemin boylara da düşsün.

Nehayet, "Kitabı Dede Gorgud"ındaki her boyun ayrılığda müstegil bir "Oğuz-name" olması fikri done-döne deyilib. Bele olduğda aynı adların bütün "Oğuzname"lerden mütlek keçmesi o geder de zeruri deyil. Hele onu demirik ki, bütün başga boyların iştirakçısı olan Dede Gorgud ele bu iki boyun sonunda da gelib öz öyündenihetlerini söyleyir.

V. M. Jirmunski "Deli Domrul"ındaki süjetin hardan-hara dolanması heritesini çizmişse' y göstermiştir.⁵ Folklor örneklerine bu sayag münasibetde olanlara en tutarlı cevabı ele yene de M. H. Tehmasib özü vermişdir. Hemin cavab beledir: "Hep hansı bir eserin⁶ bir halg içerisinde çoh gedimlerden defelerle toplanması, yazıya alınması, heç de o eserin hemin halga olması demek deyildir. Elece de her hansı bir eserin bir halgda toplanılıp yazıya alınmaması heç de hemin eserin halgda olmadığınisübut etmir".⁷

Demeli, ele bu sonuncu mülahize "Deli Domrul"un islamdan çoh-çoh gabag" allaha, göylere asılık mövzulu variantını sual altında sahlayır.

Prof. M. Seyidov da "Deli Domrul"un mövzu ve süjetine münasibetde sözünü açtığımız müelliflerin dediklerine reğbetle yanaşmıştır. Amma o, bu meselede fikrinin şübheli olacağından ehtiyat etmiş ve "deyesen" kelmesini işletmekle ehtimal yolunu seçmiştir. Alim "er üçün öz canın veren arvad" mövzusuna nogayların Çora-Batır haggindakı efanesinde tuş gelmiş M. A. Falevin" olabilisin ki, bu mövzu türk menşelidir" dediklerini esas alarak" Domrul boyu mövzusu türk dilli halflar arasında az-çoh değişiklikle yaranmıştır" deyir. Ve daha daha sonra bildirir ki, "Deysen, Gafgazda eradan gabag yaşamış turkdilli gebile birleşmelerinin yanına eskiden vahtaşırı gohum gebileler gelerek özleri ile Çora-Batır // Deli Domrul mövzusunu, süjetini de getirmiş ve burada onlar Yunan-Bizans neğmeleri ile seslenmiş, garşılaşmış ve öz feallığını, özümlüğünü sahlemiştir.

Deli Domrulu gam-şaman medeniyyetinin yetiştirmesi bilen Mirali Seyidov da boyun M. H. Tehmasibin hatırlatdığı "ilkin variant"ından söz açır ve deyir ki, "yaşarılığın belirtisi" olan Deli Domrulu" Sonralar islam, olabilisin hristian / B. A. / dini onu tanrı garşısında boyun eymeye mecbur etmiştir. Ahı, eserin az gala sonuna kimi Deli Domrul Ezrayilla vuruşur. Ezrayıl öz - özlüyünde heçdir. O, Allahın iradesini yerine yetiren simasızdır, iradesizdir. Allahın hesabına meydan sulayır".⁸

⁵ Bak: V. V. Bartold, Adı hatırlanan eseri.

⁶ Söhbet folklor esinden gedir. B.A.

⁷ M. H. Tehmasib, *Hatırlanan yazısı*, s. 7.

⁸ M. Seyidov, *Azerbaycan halgının soy kökünü düşünürken*, B. Yazıcı, 1989, s. 438- 441.

Sözün açığımız meselede “Oğuzların gehramanlıq eposu” adlı monumental monografyanın müellifi H. Korogluunun fikrini yada salmağı yararlı bilirik. O, yazır: “Deli Domrul” Oğuzların müselmanlığı gebul etdikleri vaatlarda yaranıb”.⁹

Zennimizce, fikirlerini misal getirdiyimiz müellifler folklor, hüsusen destan poetikasına mehsus vacib bir yönü gederince deyerlendirmeyibler. Bele ki, hecmce büyük-kiçikliyinden asılı olmayarag her bir folklor örneğini, o sıradan dastanın yaranma tarihi ile formalaşma, yazıya alınma tarihi eyni deyil. Danılmaz doğrulugdur ki, dastan ilkin yaranışından sonra meclislerde ifa olundukça, danışıldığça ele o meclisin ovgatına uygun yönleri, bir sıra görüşleri de öz canına hopdurur.” Kitabi dede Gorgud”daki bütün boylarda da bu “heta”dan yan sovuşmayıb.

Bütün bu söhbelerden sonra, yegin ki, bilavasite boyun özüne müraçiet etmekle meselenin düzgün mahiyetini öğrenmek olar. Biz arhada boyun kısa mezmunu ile tanış oldug ve körpü yanındaki çavanın ölmesine bais Ezrayılın olmasının Deli Domrulun da bildiğini öyrendik. Bu megamda Deli Domrul deyir:

Mere, Azrayıl dediyiniz ne kişidir kim, adamın canını alır? Ya gadir Allah, BİRLİYİN, VARLİĞİN, HEGGİÇÜN/ Ferglendirme bizimdir- B.A. / Ezrayılı menim gözüme göstergil! Savaşım, çekişim, direşim, yahşı yiğidin canını gurtarayım. Bir dehi yahşı yiğidin canını almaya dedi, gayitdi, döndü. Deli Domrul evine geldi. Hagg taalaya Domrulun sözü hoş gelmedi:

Bah, bah! Mere, deli gavat menim birliyimi bilmez, birliyime şükür gilmaz. Menim ulu dergahımda gezemenlik eleyir dedi. Ezrayıla buyurug eledi kim:

Ya Ezrayıl! Var ol deli gavatın gözüne göründü! Benizini saraltgil! dedi. Canını hırlatgil, algil! dedi.

Örnek olarag verdiyimiz bu parçada bize müemmalı görünen nögteler vardır. Sual olunur ki, bu başı batmamış Deli Domrul ahi ne dedi ki, adil, rehman bildişi Allahın hoşuna gelmedi, ona gezebi tutdu? Biz gördük ki, Deli Domrul ulu tanrıya lap ilk müracetinde “Ya gadir allah, birliyin, varlığın, heggiçün” deyir. demeli, Deli Domrul tanrıının varlığını, birliyini, vahidliyini, hagg sahibi olmasını bılır. Ve bunun doğrudan da bele olmasını indice yene göreceyik. Amma nedense, hagg taala Deli Domrulu” deli gavat” adlandırib menim birliyimi bilmez”, “dergahımda gezemenlik eleyir” söyleyir. İnsaf da dinin yarısıdır. Ahi, getirdiyimiz nümunede ve ümmiyetle, boyda bele bir söz, fikir yokdur. Hem de deyek ki, Deli Domrul çavanın ölümünde sebebkar Allahı bilmir. Bu hagda tesevvürü de hele yohdur. O, bunu Ezrayılın işi sayır. Ele boyda da Deli Domrul Ezrayıldan:

-Bu yahşı yigitlerin canını senmi alırsan? -deye soruştugda Ezrayıl esil hegigeti, yeni bunun Allahın emri olduğunu demir. Döşüne döyüb adamların canını” -”Evet, men alıram”, - cavabını verir. Bundan sonraki megamlarda Deli Domrul Ezrayilla cenke başlamag niyyetine düşür. Deyek ki, bu “cenk” meselesinde de günah ağacının bir ucu Ezrayılın elindedir. O, kor-kor, gör-gör Allahın emrini pozur. Ahi

⁹ H. Koroglu, *Oguzskiy geroiçeskiy epos*, M. Nauka, 1976, s. 124.

Allahtaala ona Deli Domrulu öldürmek emrini vermişdi. Amma bu saggallığı ağaç, göz cimesi cenge" çoh "heybetli" goca Ezrayıl Allahın tapşırığını yerine yetirmek evezine, özünden pestahlar açır. Deli Domrulu döyüše sesleyir. Vuruşda uduzan Deli Domrul Ezrayıldan imdad isteyir. Ve hetta, arhada hatırladığımız tek, deyir ki, şerablı olduğumdan ne dediyimi bilmemişem. Hem de yene bilmir ki, onun alnına ölüm yazısını gadır tanrı özü yazıp, Menzerenin tam aydınlığı üçün yene de ele boyun özüne müracieti daha yararlı sayırıg:

Ezrayıl aydır:

-Mere, deli gavat! Mene niye yalvarırsan? Allah talaya yalvar! Menim elimde ne var? Men dehi bir yumuş oğlanam, - dedi.

Deli Domrul aydır:

-Ya pes can veren, can alan allah taladırmı? / Demeli, bizim fikrimiz gerçekleşdi. Deli Domrul yalnız indi bildi ki, sen deme, can verib, can alan Allah taala imiş.

-Beli odur - dedi.

Döndü Ezrayıla:

-Ya pes, -sen ne ilmekli gadasan? Sen aradan çiggıl! Men allahtaala ile heberleşim - dedi.

Bundan sonra Deli Domrul özünü göye tutub:

Ucalardan ucasan!

Kimse bilmez necesen!

Görklü tanrı!

Neçe cahiller seni göyde arar, yerde ister,

Sen hud möminler gönüldenesen!

Daim duran cabbar tanrı!

Bagi galan Settar tanrı!

Menim canım alır olsan, sen algil!

Ezrayılı almağa goymağıl!-

diye Allaha müraciət eleyir.

Bu örnekden hem de bir dah aydın olur ki, Deli Domrul başgalarının dediyi kimi, heç de cahil deyil. Eksine o özü Tarının mekansızlığına şübhə ile yanaşıp onu mekanlı bilmek isteyenleri cahil adlandırır.

"Mömin" Deli Domrulun sözleri Cabbar, Settar tanrıya hoş gelir. Ezrayıla buyurur ki, Deli Domrul "can yerine can bulsun, onun canı azad olsun".

Boyun mezmunundan bilirik ki, Deli Domrulun ata - anası öz canlarını oğullarına gizirganırlar. Bu ise onun hanımı razılığ verir. Allahtaala da öz böyük-lüyü, adil ve rehmanlılığı hatırine cavanları bağışlayır.

Belelikle, boyla bağlı bura geder dediklerimizden biz bu genetdeyik ki, "Deli Domrul" ne "din eleyhine" çevrilmiş her hansı bir örnek esasında formalaşır, ne de "dini tebliğ" namine yaradılıb. Bu sadece olaraq, Oğuzlarda Allahın ucalığını, vahidliyini, sonrakı zamanlarda islami enenelerin geniş yayılmağa başladığını, tanrı meleklerinden bilinen Ezrayılın mövgeyini tanıtmagla bağlı elametleri özünde eks etdiren, yaşıdan, "Kitabi Dede Gorgud" boyları sırasında mehsusi yeri olan orijinal ve gedim bir dastandır.