

BİR YAZI MESELESİ ÜZERİNE.

ALİ ULVİ ELÖVE

Türk Dil Kurumu'nun yayınladığı (Türk Dili Araştırmaları Yıllığı, Belleten, 1957, s. 41-81) de sayın O. Nedim Tuna'nın *Bazı İmlâ Gelenekleri* adlı kıymetli etüdünü ben de ilgi ve istifadeyle okudum.

Bu yazının sonlarına doğru şöyle denilmektedir :

[7. Tesbit ettiğimiz imlâ gelenekleri ile doğrudan doğruya bir ilgisi bulunmamakla beraber, yine bir yazı meselesi olarak karşımıza çıkışmasından dolayı I, 103, T. C. 8'i bu kısmın sonunda ele almayı uygun gördük:

Keyik yiyyü tabışgan yiyyü olurur ertişimiz. Budun bogazı tok erti yağımız tegre uçuk teg erti biz seg? ertişimiz.

“Geyik yiyyerek tavşan yiyyerek oturur idik. Milletin boğazı tok idi. Etraf kuş gibi düşmanımız idi. Biz müteyakkız (?) idik.”

(Burada) mübhem olan yer *seg* ?dir. Bu kelime metinde özel bir işaretle yazılmıştır. Thomsen (*Turcica* 95-96) da Kaşgarî'den tanık vererek kelimeyi *anteg* (şüpheli işaret nt) okuyor. Malov (*Bulletin de l'Académie des Science de l'URSS*, s. 806, 1929) meçhul işaretin benzerlerine kıyasla s yahut ş, ve kelimeyi *seg* okumak gerektiğini ileri sürmüsse de, buna tuhaf bir surette “aptal” anlamını vermiştir. Hüseyin Namık Orkun (*Eski Türk Yazıtları*, I, s. 123, not 4, 1936) da Kaşgarî'deki *sak er* “uyanık er”e dayanarak bu kelimeyi *seg* değil, *seg* kabul ediyor, ve “müteyakkız” diye çeviriyor. Bu izah, H. Namık Orkun'un ihtiyatlı davranışlarından da anlaşılacağı üzere, zayıftır. Çünkü, bahis konusu işaretin s yi karşısına dair bir örnek olmadığı gibi, morfolojik çözümünü *sa-k* şeklinde kolaylıkla yapabileceğimiz bu anlamdaki kelimeyi *seg* le bir tutmamıza imkân ve sebep yoktur. Son olarak, J. Deny'nin gramerini türkçeye çeviren Ali Ulvi Elöve, esere eklediği notlarda bu kelimeyi, *şüg* (s. 902) okumuş ve “sessiz” anlamına geldiğini kaydetmiştir. Böylece meçhul işaret tekrar ş kabul ediliyor demektir. Kelimedede

bir ü sesinin bulunduğu tasavvur etmek -kökteki yuvarlak vokallerin yazılmadığına dair, aynı çesitten başka örnekler getirilmedikçe yersizdir. Hele, *şüg* “sessiz” izahına hiç yanaşamayız].

İfadenin bu son kısmından topluca anlaşıldığı üzere :

I. Orhon Yazıtlarında kök hecede (başında, içinde, sonunda) yazılmış vokaller, sadece ardıl (kalın), öncül (ince) *düz* vokallerden ibaret olup, *yuvarlaklar*ın da bunlar arasında bulunduğunu düşünmek, aynı cinsten örnek verilmedikçe, yersizdir.

II. Hele bizim *şüg* okuduğumuz kelimeye “sessiz” diye verdiğimiz izah, kendisince yanaşılacak bir izah değildir.

Şimdi biz burada yalnız bu iki hüküm üzerine olan düşüncelerimizi açıklamak istiyoruz:

I. Gerçekten Orhon Yazıtlarında, adını saygıyla anmayı borç bildiğim Thomsen, kök hecede yazılmış vokallerin, yerine göre *düz* vokallerden biri olması esasına dayanır göründüğü gibi, onun izinden yürüyenler de, bu cihete biraz gözü kapalı ve sıkı sıkı sarılmış görünüyorlar.

Halbuki, aynı zatin *Turcica* da *Tun Yoğun*¹ [Tuny — okuk; st. 1, 5, 6, 15, 17, 34, 36, 58, 61; *Orhon Yazıtları* II. s. 14 de: *Tun Yoğun*; Çin kaynaklarında: T'oun you(k)ou(k): Thomsen § 113, s. 186] çevri yazlarında yer yer bu kaidenin dışında örnekler de vermiş bulunduğu dikkat edilmemiş olacak:

St. 8) ^aNÇA — OL^uR^uR — ^aRKLİ OG^uZ *^uD^uND^ıN
 öylece oturur (olan) kudretli Oğuz güruhundan
 *KÖRⁱG K^äLTİ
 görüşücü geldi

¹ Biz bunu böyle okumayı daha uygun buluyoruz:

Tun D.L.T. III. 101: ilk, birinci. *Tun ogul* ilk (doğan) erkek evlât; *tun kız* ilk (doğan) kız evlât; *tun beg* ilk koca; Yks. *tunguç*, *tungut*: ilk çocuk (Rad. III. “Alt. Tel” Çag., Kar., kır “Tar. Der.”). *Yok.uk* yükseklmiş, yüksek, yüce; *yok-* (D.L.T. I. 269) yukarı çıkmak, yükselmek, yükselmek.

Şu halde TUN YOKUĞ: baş yüce, en baştaki büyük, birine derecede veya birinci olarak yükselmiş olan. Krş. Sadr-i-âzam (sadr: her şeyin mukaddeminin âlâsına ve evveline denir.. âzam: en büyük -*Kamus tercümesi*). Ve esasen bu tecrübe ve uyamık baş vezir, hep böyle yüksek bir mevkide hizmet etmiş olup, ona verilen bu sıfat tamlaması suretindeki isim, kendisinin asıl adını değil, payesinin unvanını bildirdiğini düşünüyoruz. - İÇ, (OK UK, ÖK, ÜK), (LD, LT), (ND, NT), NG suretindeki çift harflerin karşılıkları Orhon yazısında çoğu zaman özel tek şekillerle gösterilmiştir.

ud'u (D.L.T. I. 81, 101) Küme, yiğin; *kum ud'u*: kum yiğini. (H. Namık Orkun [I. 102] "D"uND'N kelimesini daha evelki OG^uZ kelimesiyle birlikte alarak OG^uZD^aND^aN [Oğuzdan] suretinde tesbit ediyor)— *Körüg*, haberci [Radl. II, Uygur] *Tara. Der.*)

- St. 12) T^aBG^aÇ OG^uZ KITAY BU—*ÜÇ *öGÜ
 Çinli(ler) Oğuz(lar) Kıtay(lar) bu üç(ü) toplu olarak
 *K^oBS^aR *K^uLT^aÇI BİZ
 kalksa(lar) kul köle olucu yuz.

Çağatayca'da *ikägü*, *üçägü* gibi teşkiller sonundaki -ägü eki, (D.L.T. I. 147) *ök-* (yığmak, bir yerde biriktirmek) mastarının fiilsi "gérondif" (haliye) şekli olan *ök-ü~ög-ü* asılından görünüyor.

- St. 21) ÜÇ — * öGÜN *K^oBS^aP SÜL^aLİM
 üç(ümüz) toplu olarak kalkıp asker yürütelim

- St. 26) BUNG^aDⁱP K^aG^aN *Y^öLÜK^aR — TiMⁱS
 Bunal(til)ip hakan yağmalanır demiş (kendisince)

Mungad' (D.L.T., II. 69) dara gelmek, çaresiz kalmak. (b>m değişimi). *Yülüt-* (D.L.T. II. 255) yağma ettirmek, soydurmak, yol durmak.

- St. 32) K^aLİR — RS^aR ÖKÜG ÖKİLÜR K^aLM^aZ —
 teslim olur ise aklı (başında) toplanır teslim olmaz
 RS^aR TILIG *S^uBⁱGLⁱ* ULUR TİDİ
 ise dili uzayıp sivrilerek (it gibi) ulur dedi.

Subi- D.L.T. III. 193: uzayıp sivrilmek.

- St. 34) BÜGⁱ* K^aG^aN *B^uNG^aRU ^aNCÀ ^aYIDMⁱS
 akıllı hakan buna karşı öyle söylemiş

Mungar (b>m değişimi; D.L.T. III. 268, 278) buna.

- St. 41) T^aRDUS S'DⁱRA *B^uDⁱP Y^aYDⁱMⁱZ
 komutan(i)? doğriyarak kesip (düşmanı) dağıttık.

Sid'ur- (D.L.T. I. 426) dilerek kesmek; *Buti-* (D.L.T. III. 249) budamak, kesmek. *Tardus* yks. tar- (D.L.T. I. 335 "askeri" darmadağın etmek) ve yine *tarkan* ~ tarhan (D.L.T. I. 364.) (belki, düşman askerini dağıtan) emîr.

St. 44) TⁱN^aSĪ OGLI Y^aTⁱGMA BⁱNG^öL *G^öK
 Tinesi oğlu (nun) yataklanmış (olduğu) Bingöl mavi
 T^aGⁱG ^aRTÜ T^aM^üR K^aPⁱGKA T^aGİ İRTİMİZ
 dağ(in)i geçip giderek Demir Kapı'ya degin eristik
Ert- (D.L.T. III. 314).

St. 46) OL[—]KÜNTÄ : *T^üG^aTⁱ : TÜRK[—]BOD^uN : T^aM^üR[—]
 o günde bütün türk halk(i) Demir
 K^aPⁱGKA: TⁱN^aSĪ OGLI YATIGMA[—]T^aGKA T^aGMⁱS
 kapı'ya Tinesi oğlu(nun) yataklandığı dağa erişmiş
Tügeti (Tar. Der. Uyg. "U"); *Tüket-* (D.L.T. II. 249); *Tügel* (D.L.T.
 I. 58).—(*Bodun* kelimesini böyle okumamız, bunu boy, aşiret, [=bod:
 Ton Yokuk, 4] ile bir asıldan saydığımız içindir.)

St. 48) S^aRⁱG ^aLTUN : ÖR^üNG[—]KÜM^üS : KIZ [—]
 sarı altın beyaz gümüş pahada ağır
 KOD^aZ ^aGⁱRⁱ ^aT^üBⁱ ^aGI [—]
 dağ oküzü tuğu ekir otu kökü atlas (gibi şeyleri)
 BUNG'SZ K^aLÜRTⁱ:
 zahmetsiz(ce) getirdi(ler)

Kümüs (belki *gümüş* gömülü, mağden: örung kömüs=ak mağden?)
Kız(D.L.T. I. 274); *Kodaz* (Çg. Lüg.) *kotas*; *Ekir* (D.L.T. I. 54); *Tüb* (D.L.T.
 II. 224).

St. 50) TÜRK [—]*B^üGI K^aG^aNKA...
 türk(un) akıllı hakan(in)a

Kaldı ki Thomsen, Orhon Yazıtlarında kök hecede yazılmış
 vokalleri sadece düz olanlardan ibaret görerek, bir takım yerlerde
 yanlış çevrileme yapmış ve bu yüzden yanlış anlamlar vermiş olmakla,
 bunların bulunduğu ibareleri bazan hiç anlaşılmaz hâle koymuştur.
 Hattâ "Inscriptions de l'Orkhon déchiffrés" nin önsözünde (S. 4):
 "Si donc on veut considérer la difficulté particulière du sujet, l'on
 s'étonnera d'autant moins d'y voir que j'ai dû renoncer à expliquer
 divers détails ou qu'il y en a qui ne font que trop bien sentir l'insuccès
 de ma tentative pour aller jusqu'au fond. En général, je ne doute
 point que le langage et le texte des inscriptions ne renferment un
 grand nombre de choses susceptibles d'être modifiées dans l'avenir..."
 (Şu halde eğer konunun kendine özgü güclüğü göz önüne getirilecek
 olursa, benim burada türlü türlü teferraati açıklamaktan vaz geçmiye

mecbur kaldığımı, veya bunlar arasında kün hüne varmak için giriş-
tiğim teşebbüste bana ancak başarısızlığımı adam akıllı hissettirecek
şeyler bulunduğuna bakıp kimse pek o kadar şaşkınlıktır. Genel
olarak, ben gelecekte yazıtların ifade ve metninde değiştirilmeye
namzet büyük sayıda bir takım şeyler bulunduğuna hiç şüphe etmi-
yorum) demesi sebeplerinden biri de bu cihet olsa gerek. Biz burada
bunlardan da örnekler veriyoruz:

IE 5) ^aNDA KISRÄ İN'SI — K^aGAN BOLMIS[—]RⁱNÇ
ondan sonra küçük kardeşi hakan olmuş meğer
OGLI[—]*^uTI K^aG^aN BOLMIS[—]RⁱNÇ
oğlu ardınca hakan olmuş meğer

Thomsen, bu ibareyi fransızca'ya şöyle çeviriyor: "Après celà
leurs frères cadets devinrent kagans; et leurs fils devinrent kagans."
(Bundan sonra küçük kardeşleri hakan oldular, ve oğulları hakan
oldular).

Görülüyor ki, kendisi burada ^aTⁱ diye sadece çevri—yazısını
verdiği kelimenin mânasını vermiyerek onu sükûtlâ geçiyor; halbuki,
meselâ Tun[—]Yokuk (st. 55) te de bu kelime açıkça görülmektedir :

UD'U[—]B^aN[—]ÖZⁱM : K^aZG^aNM^aS^aR . . .
ardınca ben kendim çalışmasa(ydim).

ud'u (D.L.T. I. 81 vb. II. 6; III. 58 vb.) ardınca: *ut-*, *ud-*
ud'ula- (D.L.T. I. 255) ardınca gitmek. *ut-* (Derl. Derg. Uyg. "İnd.")
ardınca gitmek.

IE 30) İŞⁱG[—]KÜÇⁱG: BİRÜR: BUNÇA: TÖRÜG:
iş(in)i güc(ün)ü (bize) veren bunca ahaliyi
K^aZG^aNⁱP: İNⁱM: KÜL[—]TİGİN: ÖZİNÇÄ :
elde edip küçük kardeşim Köl Tigin kendiliğinden
*K^üRⁱG^aK: BOLDI :
gürlemiş oldu

Thomsen bu ibareyi de şöyle çevirmektedir: "Mon frère cadet Kul
Téghin qui m'a voué son travail et sa force, est mort à son tour
après avoir tant fait pour les institutions". (İşini gücünü bana vakfet-
miş olan küçük kardeşim Köl Tigin² [memleket] mevzuatı uğrunda
o kadar emek verdikten sonra vâdesi gelip öldü).

² Kâşgarlı, (D.L.T. I. 338) de: "Uygur hanına Köl Bilge Han denilir ki (aklı göl
gibi olan Han) demek olup, akının çokluğu dolayısıyle suyun çok toplandığı yerlere:

Törü mahlük; ahali, halk. (Tar. Derg. "T.D. Müt.").

Halbuki, asıl metne göre bu, bizce şöyle çevrilmek gerekti: "Après avoir pris (et réuni sous notre domination) tant de créatures (peuples) qui vouaient leurs efforts (à notre cause), mon frère cadet Kul Téghin est mort soi-même (ayant subi sa propre destinée)".

Burada cümlenin yanlış tercümesi beri dursun, ibarenin ancak gelişinden gidişinden sezerek edindiği (est mort = ölmüş) manası, kendisinin **KÜRKÄK** diye yanlış verdiği çeviri yazından çıkarılamaz. Bu kelime lehçemizde esasen (mezarlanmak) anlamına gelen (gürlemek) le ilgili görülüyor: *elinin körü* = ölünen görü, yani ölünen mezarı, görün: *mezar* (Derl. Derg. Yalvaç "İsparta")..

Küli- – [belki 1 sonradan r ye çevrilmiştir, veya aslı *küri*-dir de 1>r değişimi olmuştur; (D.L.T. III. 203)] mezara koymak, gömmek. O halde *KüRiGäK*, gömülümiş, ölmüş demektir; bk. IN10, aynı ibareye.

IN 7)	BİSİNÇ :	^ö Z	—	GÄNTİ	KAD ^a ZDA
	beşinci (olarak)	öz	—	şehir(ler)i	Kadaz'da
	OG ^u Z	BİRLÄ	SÜNG ^ü ŞD ⁱ M ⁱ Z :		
	Oğuz(lar)	ile	savaştık.		

Thomsen bunu da şöyle çevirmiştir: "La cinquième fois nous luttâmes contre les Ogouz à Ezghenti- Kadaz . (Beşinci defa Ezghenti Kadaz'da Oğuz(lar)a karşı savaştık.)

benzetiliyor"; ve (II. S. 14) te de görülen *Köl Irkin* için (D.L.T. I. 99) da "Karlık büyüklerine lâkap olarak söylenir ki, (aklı göl dolusu su gibi birikmiş olan) anlamundadır" demektedir. Bunlara bakarak biz Thomsen'in Kül Tighin okuduğu bu sözü *Köl Tigin* yani "aklı göl, deniz suları kadar çok olan şehzâde" diye okumayı daha uygun bulduk. Yks. Dilimizde çok bilgin olanlar için söylenen "o adam bir derya idi; Mk. (Arapça): mütebahhir (denizleşmiş).

Tikgin (belki aslı *Tikkin~Tigin*: dikilmiş olan, kaim olan; ve bundan (hanım, hakanın makamına kaim olacak, gececek olan) şehzâde. *Tonga Tigin* (D.L.T. III. 272): bebr (kaplan) gibi güçlü, bahadır şehzâde. Yks. *Sebüük Tekin*: sevilmiş şehzâde.

Kâşgarlı (bu kelimenin aslı kul, köledir) deyip Alp Tigin (D.L.T. I. 346) celâdetli, sert köle; *Kutlug Tigin* (I. 346) kutlu, mübarek kul; *Çagrı Tigin Dogan* gibi hücum eden köle; *Kümüş Tigin* (I. 346) teni gümüş gibi saf köle.. örneklerini veriyor. Bizce bu kelime başka bir asıldan: *tüg-* (bağlamak, akdetmek) mastarından *tüggün* (bir ağıidle) sahibine bağlanmış (köle) olsa gerek. Yks. *Yolug Tigin* ISE, ISW, II SW (fedâ, kurban "olan" kul?).

Özkent ~ özgent öz şehir, baş şehir, baş kent. *özgend* veya *öz cend* (D.L.T. I. 288; III. 111, 127); Fergana'da hükûmet merkezi, Brockelmann (*Al-Mukaddesî* 262, 5.. 272, 2). *Kadaş* (D.L.T. I. 338), ve *Kadaz* yok: *kad'aş* (D.L.T. III. 186) = *kayaş*? (lehçelerde): Kardeş; akraba.

IN 12) KUR'YA: KÜN : B^aTSⁱKD^aKI: SOGD :
geride gün batısındaki Soğud(un)
*B^bRⁱÇÄ *K^üR: BUK^aR^aK UL'S : BOD^uNTA:
kurt gibi zorlu Buhara şehr(i) halkından
N^aNG S^aNGÜN: OG^uI T^aR^aKAN : K^aLTİ
Neng Sengün oğl(u) Tarhan geldi.

Thomsen bunu, bazı yerlerinde şüpheli davranarak, şöyle çeviriyor: “De la part des peuples qui habitent en arrière, au soleil couchant les Sogds, les Perses (?) et les Boukarak-oulis, vinrent Neng (?) Sengün et Ogoul-Tarkans (?)” [Geride gün batısında oturan kavimlerden Sogdlar, Farslar (?) ve Bukarak-ulis'lerden Neng(?) Sengün ve Oğul- Tarkan(?) geldiler].

Ve sonra not (64) te de şöyle diyor: [Sogd ile *Bukarak* (kelimeleri) arasında bir *bärçäkär* (ler?) (kelimesi) bulunuyor ki, o da bir kavmin ismi gürünüyor. Ben bunu (Farslar) la bir tutuyorum. Ama bu *bärçäkär* kelimesinin sonluğu “terminaison” benim için anlaşılmaz bir şey olarak kalmıştır. Krş. IIEI de *ädizkär* ?].

Halbuki Thomsen'in yine şüpheli olarak verdiği bu *ädizkär* kelimesinin de aslı şöyle olacak sanırız :

TOK^uZ OG^uZ iki ^aDⁱZ ^a*K^üR KÜLⁱG: B^aGL^aRⁱ: BOD^uNI
dokuz Oğuz(un) iki Ädiz(in) zorlu adlı sanlı beyleri halkı
Batsık Krş. *batası(k)* ki, lehçemizdeki *bat-ası(.)* kelimesinin aslı
olacak. (D.L.T. I. 14). -ası: zaman, mekân, alet, mastar edatı.
kür (D. L. T. I. 273): Gür, pek gözlü, pek yürekli, zorlu. OG^uL,
veya OGLⁱ

IS 8) TÜRK: BOD^uN: TOKR^aK *OK S^aN
Türk halk(i) daha tok asıl (olur)sun
ok, ök (D.L.T. I. 41, 68, 140): Gerçekten, cidden, tam da,
bizzat, asıl.

Thomson yine şüpheli davranarak bunun çevriyazısını şöyle veriyor : TÜRK: BUD^uN TOKR^aK K^aS^aN : “O peuple ture! et tu te rassasieras davantage”

Biz bunu Fransızca'ya şöyle çevirmeyi daha uygun buluyoruz:
 “(Alors) tu sera justement plus rassasié”

IS 13) //*BUNT^aG ḥRS^aR : ḥNÇ^a TAKI// *ጀRİG YⁱRT^{a*}:*
 böyle olurca öyle de yüksek makama
*İRS^aR ḥNÇA ḥ *ጀRⁱG ḥ YⁱRT^{a*}: B^aNNGGÜ ḥ T^aŞ:*
 erişince (ona) öyle yüksek yerde âbide taş(1)
TOKITD'M: BⁱTID'M
 islettim yazdirdim
 (Son kelimedeki D harfi TD yerinde olarak teşitlidir.)

İbarenin başında // işaretleri arasındaki kısmı biz Finlandiya sefer heyetinin *Inscriptions de l'Orkhon* undan okuyarak aldık. Halbu ki bu ibare Thomsen'in eserinde şöyledir :

// BU [ጀRⁱG] ḥRS^aR [...] T. KA// ḥRİG—YⁱRT^a İRS^aR—ጀNÇA
 ḥRⁱG—YⁱRT^a B^aNNGGÜ—T^aŞ TOK'TD'M BİTİDİM.

(Bu son kelimedeki D harfi de TD yerinde olarak teşitlidir.)

Ve bütün bu ibare için Thomsen, yine şüpheli davranışmakla beraber, sadece şöyle deyip geçiyor : “C'est moi qui [... la pierre éternelle?]” yani asıl benim ki [... ebedî “âbide” taşı?]).

H. Namık Orkon da (*Eski Türk Yazıtları*, s. 28) yine yer yer şüpheli davranışmakla beraber şöyle bir tercüme veriyor: “Bu çorak ise (?) çorak yerde ise böylece (bu) çorak yerde âbide taşı yontturdum, yazdirdim”.

Orig krş. *ör-* (D.L.T. I. 124); ve *örlän-* (D.L.T. I. 127) yükselmek; *örkü* (D.L.T. I. 88) dalga.. Lehçelerde (Tar. Der.) *örkü* yüksekçe yer, tümsek; *öre* yüksek, baş yer, sadır; *örge* şâhika, dağ tepesi; *örüük* ve *örki* yüksek, bâlâ; *öre*, *örek*, dikili direk, sütûn; *örgin* taht, *ör* mürtefiğ yer, tabya; *or* kale; *or beyi* kale beyi (krş. Or—han); *kuyruğu* *öri* kuyruğu kalkık, yani akrep; ve dilimizde h)ögüç: sırttaki kabarık yumru, kambur; (krş. arapça: erîke =taht).

SİNE USU, (*Eski Türk Yazıtları* C.1, s. 178) :

^a NDA	Y ^a NA	TÜŞ ⁱ P	ORKON	B ^a L ⁱ KL ⁱ G
oradan	geri dönerek	inip	Orhon	şehir(in)e ait
B ^a LT ⁱ R ⁱ NTÄ	İL	ÖRGİNİN	^a NDA	İTTD'M
dağ dirseğinde(ki)	devlet	tahtını(sarayı?)	orada	tamir ettirdim.

Bk. O. Nedim Tuna *Bazi İmlâ Gelenekleri* Aynı Belleten, (s. 67, st. 4-19); *Beltir, baldır* (D.L.T. I. 380); *ittür-* (D.L.T. I. 187).

IIS 10) "L^uG^aZIN: YIL: BİSNÇ—^aY: YİTİ: OT^uZKA:
ulu kasım yıl(ının) beşinci ay(ının) yedi otuz(unda)
YUG : ^aRTÜRTİM :
ölü aşı (töreni)ni yerine getirttim

Thomsen'de bu, şöyle çevrilmiştir: "Dans l'année du porc au cinquième mois le trente-septième jour je fis faire les funérailles." (Domuz yılında beşinci ayın otuz yedisinde [yedi otuzunda, yani yirmi yedisinde olacak] cenaze törenini yapturdım).

Thomsen, 109 [IIS10] s. 183 de "bu kronoloji ifadesinin anlaşılmasına dair genel veriler hakkında bk. not: 83" dedikten sonra, şöyle devam ediyor: "burada zikri geçen iki şeyden birincisinin adı, on ikili çağ'a (s. 175) göre (ve Radloff'ta da aynıyle olduğu üzere) [i]t, yani köpek diye okunmalıdır. Hakanın ölüm yılı olan 734 senesi de (bk. s. 79 ve 83) *tastamam* it yılı idi. Yine burada zikredilen ikinci yıl ise "algazin" adıyla geçmektedir; bunda sabit olan biricik şey, öteki yıl ardınca gelen 735 senesinin ister istemez domuz yılı oluşturdu ki, türk dillerinde buna hep bir olarak *tonguz* (domuz) adını verdikleri halde, bu "algazin" kelimesi burada tamamıyla meçhûl bulunuyor; ve belki de bu, esasen türkçe asıldan bir kelime değildir; karşılığı olan *oulghiyān* (ulgıyan) suretindeki Mançu kelimesi ile bunun arasındaki su götürmez benzerlik ise, onun *tonguz* lehçesinden (meselâ *Kutay* dilinden?) alınma bir kelime olabileceği düşündürüyor....."

Halbu ki bizim okuyuşumuza göre,³ ve hattâ bu *tonguzca*'sında da görüldüğü üzere, baştaki yazılımın vokal bunda da yuvarlak *u* olup, bileşik bir kelime (sifat tamlaması) halinde iki unsurdan kurulmuş bulunuyor:

³ Thomsen'in, Radloff'un ve onlara dayanan H. Namık Orkun'un çevrîyazı ve tercümelerini veya başkaca yabancı dillere geçirildikten sonra dilimize çevrilmiş bulunanların bir çoğunu gözden geçirerek, eski bir türkçe olmak dolayısıyle lehçelmizle esasen sintaks birligi olan bütün bu metinleri, ve bu arada *Eski Türk Yazılıları* nda çözülmemiğini gördüğümüz daha bazı parçaları çok yıllar evvel, asillariyle karşılaştırarak, baştan okumuş, ve sintaks tertibini hiç bozmanadan alt alta her kelimesine bu günü türkçemizdeki karşılığını vermiye çalışarak dilimize geçirmiş bulunuyoruz ki, bunları gerek Jean Deny grameri tercümemize ve gerek buraya lüzum görüldükçe hep oradan almış bulunuyoruz.

Ulug Kazin= Ulu Kasım (Konya'da): büyük kış⁴;
kad' (D.L.T. II. 196; III. 108): tipi, kar fırtınası;
kas.na- (D.L.T. II. 108) soğuktan titremek;
kas. na.t- (D.L.T. II. 281) soğuktan titretmek;
kad'ın ~ kaz. in, (-in) ekiyle, kasım ($z > s$ ve $n > m$ değişimli):
tipi zamanı, kış, kış. in.

Birbiri ardına gelen aynı veya yakın çikanaklı (mahrecli) konsonların hepsi bir tek şekilde tekrarlı (teşditli) okunduğu⁵ için *ulugazın* daki *g* konsunu da *g+k* yi ifade edecek surette tekrarlı sayılr.

Yug belki aslı *yog*; yok, mağdum; (D.L.T. III. 105 veya matem: *Yogçı* IE4, IIE5): cenaze gömüldükten sonra geri gelen cemaate üç veya yedi gün verilen yemek, ölü aşı.

Görülüyor ki, kelime kökünde yazılmış olan vokaller sadece düz olanlar değil, yuvarlakların öncülü (inceci), ardaklı (kalını) da dahil, hepsidir; ve böylelerine Orhon ve Yenisey harfleriyle yazılmış başka metinlerde de yer yer rastlamak mümkündür. İşte bunun için bizim ilkinden olduğu gibi, şimdi de yine orhon harfleriyle bir eşkenar dörtken ile bir ince *g* şeklinde kaydetmekle yanlışmadığımıza inandığımız kelimeyi *sug* suretinde yuvarlak *ü* vokaliyle okumamız yersiz değildir.

II. Gelelim bu kelimenin ses değeriyle anlamı bahsine:

H. Namık Orkun'da (I. 103) yanlış olarak ortası noktalı dik samsa şeklinde kaydedilmiş bir işaretle başlayan bu kelimenin sonraki konsonunu biz fotokopisinde kalın *k* ya karşılık olan şekilde değil de, alelâde ince *g* ye karşılık olan şekilde buluyoruz. Baştaki şekli ise N. Tuna'nın da tarifi üzere kenarlarından ikisi ufuk hattına paralel (koşut), ikisi de dik olan eşkenar bir dörtgen şeklindedir.

⁴ (D.L.T. I. 290): Domuz yılı girdiği zaman o yıl soğuk, kar, buz ve karışıklık çok olur.

⁵ Bu ciheti vakitile tarafımızdan transkripsiyon ve tercümesi hazırlanmış olup henüz basılmamış kalan *Muğîn-ül-Mûrid* adlı eserin baş taraflarında da örnekleriyle açıklanmıştır. Bk. Çölg (çöllig) IE4, IIE5.. Itı (ıtdı) IE7; IIN14.. İgti (igitti) IE16, IIE14.. Rti (ärtdi) IE22, IIE19.. Kıtımız (kitdimiz) IN8. Yırgru (yırakgaru) IS2, IS4; IIN2.. Kurıgru (kurıggaru) IS3, IIN3.. Kobrtm (koburdim) IS10, IIN8.. Gtm (ağırdım) IIE31. Yogru (yoğgaru) IISE.. Yagutm (yagutdım) IIN9.. Urtm (urutdım) IIN14.. Tokıdm (Tokitdim) IIN14.. Bdztm (Badızetdim) IISW. Yine bk. Tun Yokuk: Örlti (ölürtdi) st. 7.. Ökrtm (ökrätdim) 7.. Çölg (çöllig) 23.. Sökdm (sökütdim) 25.. Yoğru (yoğgaru) 25.. Bslg (basligga) 46.

G nin *k* okunması, belki fotokopilerden birinin bulanık, silik veya başka bir ârizaya uğramış olması yüzünden iyice seçilemez bulunmasından ileri gelebilir.

N. Tuna baştaki bu işaretin aynına Kemçik-Çırgak yazıtlarında (III. 79) ve bir de (III. 211) deki bazı kelimelerde rastlandığını, ve bunun *ş* değil de *aş* bileşik sesini verdiği söylüyor. Ancak (III. 211) deki metinler şimdiye kadar açık ve kesin olarak okunamamış olduğuna göre bunlara bel bağlanılamayıcağı şüphesizdir. Nitekim H. Namık Orkun'un ifadesinden de (III. 210) böyle anlaşılımaktadır. Kemçik-Çırgak metinlerine gelince, bu kelimeler içinde D.L.T. ye göre *s* degeriyle görülen iki üç tanesinden başka hepsi bizce genel olarak *ş* sesini verir şekiller olarak görünüyor:

- a) I. $\overset{i}{R} \sim \overset{a}{RD^aMIM}$: $*K^oL^uR \sim \overset{i}{AS^iM}$: $B^iNG \sim$
şeref (ve) itibarım(i) kollayan dost(lar)ım(a) bin(ler)le
 $\overset{a}{R^iM}$: $\overset{a}{S^iZ} \sim MA$: B^aLIK $*^oT^aG^iM \sim \overset{a}{S^iZ} \sim MA$
adamım(a) yazık işte şehir otağım(a) yazık işte
- 2. $*T^oYLA^RM$: $\overset{i}{R} \sim *TuN \sim Y^oK \sim *^oC^uN$ Y^iT^i :
konaklarım(m) şeref(i) emniyet(i) yok (olduğu) için yedi
 $\overset{a}{SNUKI} \sim \overset{a}{R^iM}$: T^aSh^uRU : $\overset{i}{T^iLTi}$:
eski adamım çıkarılarak itildi (atıldı)
- 3. $\overset{i}{R} \sim \overset{a}{TIM}$: $YULA$: B^aN : $\overset{i}{R} \sim \overset{a}{RD^aMIMIZ}$:
şeref adım Yula yım şeref (ve) faziletimiz(e)
 $\overset{a}{S^iZ} \sim M^a*$ $\overset{i}{L} \sim *G^uN \sim \overset{a}{K^aG^aD^aS^iM}$: $\overset{a}{S^iZ} \sim M^a*$
yazık işte el(e) gün(e) hisim(lar)ım(a) yazık işte
- 4. $\overset{a}{SNUKI}$: $\overset{a}{T^aL^aR^iM}$: $*^uSN^aTiM$ $*^oB^aGA$ B^iN^aR :
(ben de) eski atalarım(a) benzedim obada bin(il)ir
 $\overset{a}{ALTI} \sim *Y^uZ \sim \overset{a}{T^iM}$ $\overset{a}{K^iT^a*}$
altı yüz atım(i) akın ederek
- 5. $*S^oY^uT^iG$: S^aR^iG : $\overset{a}{LT^uN^iM}$: $\overset{a}{G^iR^a*}$: C^iG^i*
yağmaladılar sarı altın(lar)ım(i) sararak sıkı
 $[B^aD^i]M$: $\overset{a}{GI} \sim Y^uD^aR$: $\overset{a}{T^aN^iM}$
bağladım hazne yükle(n)en iğdiş devem(e).
- b) 6. $\overset{i}{R} \sim \overset{a}{RD^aMIM}$ D^aKI $GICMÄ$ $\overset{a}{NA}$ $\overset{a}{G^aM}$
şeref (ve) haysiyetim(i) dahi geri tutma ana(m) ablam
 $\overset{i}{CG^iGT^i}$ $\overset{i}{Y^iR^iLT^iM}$
teslim oldu(lar) (ben) tahkir edildim.

7. *B^oS ~ İÇİL^aRⁱM : Y^aS ~ ^aL^a : ^aLKTI :
 boş(ta kalan) ağabeylerim dert, ziyan görerek bitti(ler)
^aSⁱZ MA: ^oB^aDA: G^aY^üNG ~ ^aTⁱMK^a: *öN^üRG^aY^ü:
 yazık işte obada giyimli(donatılmış) atımın önüne geçerek
8. ⁱL ~ İCR^a* : *K^oP : ⁱGⁱDⁱM : *^aRⁱM
 halk içinde çok yiğit (gençler)im adam(lar)im
^aRSⁱN^aY^ı : ^aSⁱM ~ SⁱNG^aRⁱM : K^aNⁱTA
 erkekçe davranışarak eş(ler)im(i) dost(lar)im(i) harekete getirerek
 *uRⁱL^aYM'S : öN^üRG^aY^ü
 bağırtıp çağırılmış ön(ler)ine geçmiş olmakla
9. SⁱNGDⁱ* : Y^aTMⁱS : Y^aŞⁱM : ⁱRⁱLTⁱM : ^aSⁱZ
 (ötekiler) sindi yetmiş yaşam(da) zeval buldum yazık
 MA : ^aLTMⁱS ^aT : Y^aSTⁱM
 işte altmış at(i) bırakıp saldım
10. ^aDİZ ~ ^aR : UR^üGⁱN *^oR ~ B^aY : UR^üGⁱN :
 yüksek insan zahiresini yüce zengin zahiresini
^aRTⁱMGA : ^aLTⁱM
 arkama aldım
11. ^aGⁱŞG^a TⁱNⁱM
 (saygıyla) ağırla ruhum(u) ⁶

a) *Ir* (D.L.T. I. 39, 42).. *erdem* (I. 52, vb., III. 31, vb).. *esiz* (I. 127; III. 39).. *ma* (III. 83. vb.).. *kol-* (I. 335).. *toy* (I. 429); III. 103) .. *tun* (III. 100).. *aşnukı*; *aşnu* (I. 117).. *taşur-* (I. 427); II. 65).. *yula*= meş'ale (I. 174; III. 19).. *gün* =küng (II. 68, vb. ; III. 265= halayık?).. *kagadaş* (R. II. 315: ҡadaş) (Uyg. III. 33, 16- Brockelmann).. *üşnä-* (I. 242).. *akit-* (I. 183)... *soyut*= *soyuk-* (I. 20; III. 142).. *egir-* (I. 156; II. 12, 109) .. *ökil-*: birikmek, toplanmak (II. 276).. *cigi*~*yigi* (III. 18, 162).. *ba-* (III. 170, 187).. *agi*, *agıcı* (I. 83, 122).. *yüd'*- (I. 320, 338, 373).. *atan* (I. 72; II. 120).

b) *Giç-* (III. 136, 138).. *äge*~*äka* (I. 81, 84; III. 5).. *içik-* (I. 176, II. 94).. *yiril-*, *yir-* (I. 351; II. 24; III. 139).. *içi* (I. 81; III. 5)..

⁶ Biz bu Yenisey yazısını (*Eski Türk Yazılıları*, Namık Orkun, s. 79) transkripsiyonları ve O. Donner'in (s. 66) çevriyatısı ile karşılaştırarak, bir de (79-85) teki mütalâaları gözden geçirerek kendi okuyuşumuza göre yine çevriyatısıyle birlikte tercümesini vermiş bulunuyoruz.

yas (III. 119).. *alk-* (III. 142, 329).. *gäyüng, käd-* (I. 331; II. 238, III. 16, 116, 325).. *önürgä-, önürt-* (Tanık. Tar. Sözl. IV. 628).. *kop* D.LT. I. 268, 419).. *igit ~ y)igit;* delikanlı genç (I. 221; 335; III. 6, 13).. *ersinä-* (I. 213).. *singar~sinar* (K. T. Cal.; Der. Mersin, Konya, Avanos, Kırşehir); bk. *sinari* (Tanık. Tara. Sözl. 684).. *kanıt-* (D.L.T., I. 425).. *urılat-, urıla-* (I. 259).. *sing-* (III. 115, 289).. *ırıl-* (Tara. Der.: Y. Emre) *ediz* (D.L.T. I. 55, 86, 110).. *yas-* (III. 45).. *urug* (I. 61).. *or* (Çag. Lug).. *agışga~ağışka-* (D.L.T. I. 104).. *tin* (I. 284).

Şunu da kaydedelim ki, Yenisey yazı ve imlâsının daha mazbutça bir şekli diyebileceğimiz Orhon yazı ve imlâsı esaslarına aykırı olarak Kemçik - Çırgak metninde de:

1. Kalın ve ince heceler için aynı değerdeki ayrı konson şekillerinin bir biri yerinde ayırdedilmeden kullanıldıkları;
2. Yuvarlak vokallerin de düzleri gibi kök hecede yazılmaz olabildikleri;
3. Ve yine düz ve yuvarlak bütün vokallerin kelime başlarında olduğu gibi, kelime sonlarında da yazılmamak durumunda bulunabildikleri ⁷⁸ anlaşılmaktadır. Bu cihetler ise Orhon yazılarında seyrek görülen

⁷ BiRäSi aLüPaN SaBüRM^a* (Kelimeler hep soldan sağa: borç alarak savurma birinci satırda harfler de).

Minüsinsk müzesinde Çin parası kaydiyle bulunan ve ilkin Otto Donner tarafından yayınlanan bu yazı, Tang hanedanı zamanında, 841 yılında basıldığı bildirilen bir parının üzerinde görülüyor. Radloff'un bunu okuyamadığını söyleyen H. Namık Orkun onu mana vermeden şöyle okumaktadır: (*Eski Türk Yazıları* S. 179) :

BiR[S]İLiPäN [S]BaRıM

KüZÖ MüKZÖK* iMiK UTaS Ka GNüRü* (Kelimeler hep sağdan sola: saf aynam gibi mercan ak beyaz birinci satırda harfler de).

Mağdenî bir ayna üzerinde yazılı olduğu bildirilen bu yazının yine H. Namık Orkun tarafından verilen çevri yazısıyle şüpheli işaretli tercümesi (ayni eser, II S 171):

(Soldan sağa olarak) ^äR ANKAS TÖSEK KÜZKÜM ÖZüK

Tercümesi: Er Ankas Tösek kendi aynamızdır(?).

Özük (D.L.T. I. 68).. *Sata* (III. 164) "Larousse illustrée"ye göre, mercan beyaz, kara ve kırmızı olur ki, nadir olan beyazıdır.

Yine bk. yukarıdan beri geçen örneklerdeki son vokalleri yazılmamış kelimelere.

⁸ Biz burada bu iki ciheti evvelkilerin başına sonrakilerin sonuna bir yıldız işaretti vererek gösteriyoruz, (Soldan sağa yazılı olanlarda).

—Bu Kemçik- Çırgak metninin aksettirdiği lehçede a. kısmının sonu devrik tümceyle bitiyor. Bir de başka yerlerde *k* hı olarak görülen bazı kelimeler burada *g* hı olarak görülmektedir.

hallerdendir: Bk. IN¹¹) T'NDA : *t* kalın hecede ince sekliyle; IIS15*^uTIM^aG: yine *t* kalın hecede ince sekliyle..

Burada dikkati çekenin başka bir cihet te var. Orhon Yazıtlarında bazı kelimeler aynı oldukları halde, çoğu zaman sonda ve az olarak içte bulunan bir işıklısı birinde ş, öbüründe ince s işaretile verilmektedir:

I.	II.	
Y ⁱ TM ⁱ S	Y ⁱ TM ⁱ Ş	IE12, IIE11
SÜNG ^ü S	SÜNG ^ü Ş	IE15, IIE13
KÜM ^ü Ş	KÜM ^ü S	IS5, IIN4
KİŞİ	KİŞİ	IS8, IIN6

Thomsen kitabının başlarında verdiği alfabe cetvetlinde ince s işaretinin ş de okunduğunu gösteriyor; fakat s gördüğü her yerde bunları hep s işaretiley veriyor. Nedim Tuna inceleme yazısında (s. 49): “4. Kalın vokalli fiilin -mis geçmiş zaman partisip ekini alması halinde (çatallı ş işaretini kullanılmadığı takdirde) ş, ince s ile gösterilir” diyerek, bu hâli sadece o fiil şecline mahsus saymakta ise de, yukarıda az miktarda da olsa verilen örneklerden bunun bütün kelimelere ve o kelimelerin başlıca iç ve son hecelerine de ait olduğu, ve sadece kalın hecelerde değil, ince hecelerde de kullanıldığı, ve bu arada bunun -mis geçmiş zamanlarında da aynıyle devam ettiği görülür :

I.	II.	
B ⁱ RM ⁱ S	B ⁱ RM ⁱ S	IE1, IIE3
BİRİMİS	BİRİMİŞ	IE8, IIE8
ÄRMİS	ÄRMİŞ	IE2, IIE4
ÄRMİS	ÄRMİŞ	IE6, IIE7, IE9, IIE9
ÄRMİŞ	ÄRMİŞ	IS5, IIN4, IS6, IIN5
OLURMIS	OLURMIS	IE5, IIE6
OLURMIS	OLURMİŞ	IE5, IIE6
BARMİŞ	BARMİŞ	IE28, IIE23

Bu ince s işaretinin ayrıca ş sesi görevi alması cihetine gelince, bunun sebebi şöyle olsa gerek: Her konsona ince ve kalın hecelerin her birinde ayrı kullanılmak üzere başka başka işaretler ayıran Orhon Yazıtları lehçesinde bu ş ler aslında s olup zamanla ş sesine çevrilmiş ise de, eski alışkanlık itimi ile yine s işaretiley yazılmakta

devam etmiş; ve nihayet belki bazlarının doğurduğu kelime iltibası-
ları dolayısıyle bu iki ses işaretini ayırmak ihtiyacı duyulunca, ş
nin kalını ve incesi için sadece bir tek işaret konulmuş; fakat o eski
alışkanlık yine devam ettiğinden bir zamanlar ince s, bir de ş görevinde
kullanılmıştır; nitekim birden bire bırakılamayan bu göz ve el
alışkanlığı eski Osmanlı imlâsında da görülür; örnekleyin: geniş
zamanın yuvarlak vokalli *bilür*, *alur* suretindeki eski söylenişi
zaman aşımıyle düz vokalli *bılır*, *alır* söylenişine çoktan geçtiği
halde, eski imlâ alışkanlığı uzun müddet devam etmiştir.

Orhon alfabetesinde tek işaretlilerden sadece ş nin değil, bütün
ötekilerin ve hattâ çift sesli işaretlerin dahi sonradan katılma olduğu
sezilmektedir. Bu ş nin s den doğma olanları daha başka lehçelerde de
görülüyorum: Bk. Tar. Der.)

Asra (esre): alt.. *aşağı*: alt;
esik ingin, çökük .. *eşik*: kapı altı;
kursamak : etrafını çevirmek .. *kurşamak*: kuşatmak, (*kur*:
kuşak);

kösmek: yıkılmak .. *köşmek* : kuvvetten düşmek;

tuslamak: karşıçı çıkmak, karşılaşmak.. *tuşlamak*: karşılaşmak,
rastlamak; yks. *tosla-*

yas : yaşama, hayat.. *yaş* : yaşama, hayat;

yasık : âciz .. *yaşık*: zayıf, nahif;

ağrışak : döner şey .. *eğirsek* “iplik” çevirmek mânasında leh-
çemizdeki *eğir-* mastarından kalın ahenkli şekli?).

Bütün bu açıklamalardan anlaşılaceği üzere şüg ün de s>ş
değişimi ile süg den doğmuş olabileceği, burada ş işaretiley yazıl-
mış olduğu düşünülebilir, ve Malov'un da buna s veya ş demesi bu
yüzden haklı sayılır.

S nin şa okunması cihetine gelince, bizim görüşümüze göre:
1. ^aŞNUKİ (st. 2, 4).. T^aŞ^uRU (st. 2).. K^aG^aD^aŞⁱM (st. 3)..
Y^aŞⁱM (st. 9) da olduğu gibi şa okunmaya müsait görünenler ya-
nında,

2. ^aŞⁱM (st. 1) de olduğu üzere yazılmıştır ä, ve B^oŞ (st. 7)..
^aG^ıŞGA (st. 11) da olduğu üzere yine yazılmıştır o, i vokallerinden
sonra, bu defa şa değil, sadece ş okunanlar da yer almaktır,

3. ^uSN^aTⁱM (st. 4).. Y^aS (st. 8).. ^aRSⁱN^aYⁱ* (st. 9) gibi bazı
kelimelerde ise sadece s okunmakta olduğu anlaşılıyor.

Sonra biz bu ş değerini burada ve çeşitli metinlerde ya kenarları içine az bükülü bir kare (dörtken) □, ya arap rakamlarından bacakları biraz daha ayrik Δ, veya aynı durumda bunun başka bir çeşidi diyebileceğimiz at nahi Ω şekillerinde de buluyoruz:

^aLT¹: M'S: ⁹ Y^aŞⁱMDA – O. Donner, *Inscriptions de l'Jénissei*, (S. 23, st. 22); B^aŞDA – O. Donner, *aynı eser*, (s. 15, st. 19);

^aLTI Y^aŞⁱMTA –*aynı yer*, (s. 48, st. 35). Yine bk. st. 52.

İşte bütün bunlara dayanarak, ve kök hece başında, içinde, sonunda yazılmışın vokallerin ardcıl (kalın), öncül (ince) yuvarlaklar dahi olabileceğine daha o zamandan inanmış bulunduğumuz için, *şüg* okuduğumuz o kelime hakkında (D.L.T. I. 281) de verilen açıklamadaki *şük* [tur] yani “susmuş dur” süküt et” örneğine bakıp bunu (sâkit, sâkin, ses çıkarmayan) karşılığı diye sadece “sessiz” anlamiyle ifade etmiştik. N. Tuna arkadaşımız bunların hiç birine iltifat etmeyerek baştaki şeklin ş değil şa olduğu kanısına varmış; ardına gelen ince g muadili şeklin de fotokopisinde kalın k değерinde bir şekil olduğuna hükmederek meçhûl kelimeyi ^aŞ^aK suretinde ve Oğuzca “dağ dibi, dağ eteği” (D.L.T. I. 64) anlamiyle almış bulunuyor. Aynı zamanda ibaredeki “ÇUK kelimesini buna karşı sayarak “dağın zirvesi, sıvri tepesi (Kırgız Sözlüğü, s. 779 *uçuk*, a 3, 11; Radloff, wb.)” mânasında görüyor; ve “bundan dolayı düşmanlarını dağ duruğuna, kendilerini dağ dibine benzetmeleri mantıka uygun geliyor,, diyor. En sonra da sözlerine şöyle son veriyor: “Yukarıdaki açıklamalardan sonra gramatikal kısaltma hakkında örneklerden de faydalananarak, ibareyi şu şekilde transkribe edebiliriz:

Çogay kuzin kara kumug olurur ertimiz, keyik yiyü tabışgan yiyü olurur ertimiz, budun boguzı tok erti, yağımız tegre uçuk teg erti biz aşak [teg] ertimiz.

“çogay kuzu ile Kara kum’da oturur idik. Yabani hayvan yiyecek, tavşan yiyecek oturur idik. Halkın buğazı tok idi. Çevre düşmanımız dağ duruğu gibi idi, biz dağ dibi (gibi) idik”.

⁹ — , : ve bazan | işaretleri bu yazınlarda iki ayrı kelimeyi veya kelimeler öbeğini ayırmak için kullanılır. Şu halde ALTI MİŞ (altı x biş “beş”) gibi görünüyor. Biş>miş kelimesinin ilkin (on) anlamiyle kullanıldığı düşünülebilir. Yetmiş de öyle: Yetimiş (biş = on); yks. sekzen (sekiz on); doksan (dokuz on). Yine yks. Elli(g) (bir el parmakları: beş=on) kadar olan(?)

Halbuki (düşmanımız çepe çevre) yerine (çevre düşmanımız) da desek, ve hattâ *aşak* la *ertimiz* kelimeleri arasına, metinde hiç yeri olmayan [teg] yani (gibi) kelimesini de katsak ortaya çıkan kıyaslamadan, metne değilse bile hiç olmazsa mantığa daha elverişli olarak (düşmanımız dağ duruğunda oturur olduğu halde (bu Allahın çölünde ne dağ ne doruk yok ya!) biz dağ eteğinde otururduk) yolunda bir mâna çıkması beklenirken, (düşmanımız dağ doruğu gibi, biz ise dağ eteği gibi (?) olduğumuz) mânasında, herhalde kendisinin de kastetmek istemediği garip bir hüküm çıkmaktadır sanıyoruz.

Şu halde biz yine *uçuk* kelimesinin burada “dağ doruğu” değil de (cin, peri) anlamıyla kullanıldığına, ve düşmanın cin gibi (hareketli ve dolaşıp gezer) olmasına karşılık *şüg* kelimesinin de kendilerinin bulundukları yerlerde (hareketsiz, sessiz) oturdukları mânasına geldiğine, ilkinden olduğu gibi şimdî de kanışlı olduğu muzu söylemekle yanlışmış olmiyacağımıza inanıyoruz. Bunun için, Tun-Yoğun (st. 7, 8) deki ibarenin bizce böyle olması gerekiyor:

ÇOG	—	Y ^a KUZIN	K ^a RA	—	KUM ^a G OL ^u RUR	^a RT ⁱ M ⁱ Z
(ortalığı)	güneş	sıcağı	yaktığında	Kara	Kum'da ¹⁰	oturur idik
K ^a YIK	Y ⁱ YÜ	T ^a B'SG ^a N	Y ⁱ YÜ	OL ^u R ^u R	^a RT ⁱ M ⁱ Z	
geyik	iyiyerek	tavşan	iyiyerek	oturur	idik	
BOD ^u N	BOG ^a ZI	TOK	^a RT ⁱ	Y ^a G'M ⁱ Z	T ^a GRÄ	
haklı(m)	boğazı	tok	idi	düşmanımız	(çepe)çevre	
UÇUK	T ^a G	^a RT ⁱ	B ⁱ Z	Ş ^ü G	^a RT ⁱ M ⁱ Z	
cin	gibi	idi	biz	(hareketsiz)sessiz	idik	

Uçuk Derl. Der. (B.T.L. “Osm.”; T. D. Burh.) cin, peri; *uçuklu* (aynı yer, Burh., Hurş.) cin çarpmış.. (Tanıkl. Tara. Sözlüğü IV, s. 773) cin, peri.. (Lehçemizdeki *dudağı ucuklu* belki eski inanışa göre: *dudağını cin çarpmış çog* (D.L.T. III. 92) güneş sıcağı.. *yaku* (*kaz.i*, *yap.i*, *kork.u* ve emsali gibi bir teşkildeki master anlamıyla, yakma).. Sessiz (Ş. Sami: *Kamus-ı Türkî* 2: gürültü etmiyen, sâkin, sâkit: (sessiz adamdır). Bk. s Ses maddesine.

¹⁰ Karakum, Türkistan'da Buhara ve Hîve'nin garbında *Amuderya* nehri ile Horasan yaylası arasında 500X1000 kilometrelilik sonsuz bucaksız kum çölü.