

TÜRKÇEDE EK YIĞILMASI OLAYLARININ MEYDANA GELİŞİ ÜZERİNE

ZEYNEP KORKMAZ

1. § Bir kavramı ifâde için kullanılan, fakat aynı anlamda iki kelimenin belirli kaaideler gereğince yan yana getirilmesi ile teşkil edilen ikiz kelimelerin (hendiadyoin) Türk dilinde oldukça önemli bir yer tuttuğu bilinmektedir. İkiz kelimeler dilin anlama kuvvet, ifâdeye genişlik, inceLIK ve zenginlik veren öğeleridir. Türkçede oluşması bakımından yine tekrarlanma esâsına dayanan, fakat nitelik bakımından ikiz kelimelerinkin ile karıştırılmaması gereken bir olay da *pleonasmus*'tur. Bizim *ek yiğilması* terimi ile karşılaşamaya çalıştığımız bu olay, *tigitler* 'prensler', *slerler* 'sizler', *üçövlen* 'üçü birarada', *kimisi*, *ugurlayınca* 'gizlice' v. b. örneklerde görüldüğü gibi, bir ekin yahut aynı vazîfeyi gören şekilde farklı eklerin kelime içinde arka arkaya sıralanmasıdır.

İlk bakışta, sebepsiz ve dolayısıyla lüzumsuz bir tekrarlanma gibi görünen ek yiğilması olaylarının gerisinde, birtakım filolojik ve psikolojik sebepler bulunmaktadır. Dil ve dili meydana getiren öğeler canlı birer organ durumundadırlar. Bundan dolayı dilin tarihî akışı içinde değişmeler gösterirler. Değişme bazan kelimeler, bazan da eklerin bünyesinde ortaya çıkar. Bir devirde pek işlek olarak kullanılmakta olan bir ekin, başka bir devirde işlekliğini kaybedip, yerini aynı vazîfeyi görecek başka bir eke bıraktığı Türk dilinde sık görülen hallerdendir. Aynı durum farklı etnik unsurlar ile, lehçe ve ağızlar, hattâ bâzı hallerde akrabâ ve biribirî ile kültür alış-verisi yapan komşu diller arasında bile bahis konusudur. İşte, bir ekin terkedilip yerini başka bir ek ile değiştirmesi sırasında, yine dilin bünyesinden doğan birtakım sebepler ile, eski ekin düşmeyip o kelimedeki kaldığı ve aynı vazîfeyi gören yeni ekin de, onun arkasına getirildiği görülmüştür. İlk ek, ya birleştiği kelime ile kaynaşmış olarak kendini şekilde korumuş; ya da, zamanla sonradan gelen ek ile kaynaşarak birleşik bir ek meydana getirmiştir. 'Ek yiğilması' olaylarının meydana gelişinde bazan da eski ekin vazîfesinde kendini gösteren her hangi bir zayıflama bahis konusu olmuyor. Tek sekilden farklı fonksiyonların gelişmesi sonunda, ikinci ek o kelimeye yeni bir vazîfe görmek üzere gelmiş bulunuyor.

Türk dilinin gerek tarihî devirlerinde, gerek yaşayan lehçe ve ağızlarında nisbeten seyrek rastlanan bu olayın tesbit edebildiğimiz türlerini ve değişik oluşma sebeplerini örneklerle dayanarak biraz daha açıklamağa çalışalım:

2. § Uyg. *az+rak+ça+kia* sü ‘peki az asker’ ((Gabain, A. von, *Hts.* 6, 3); özb. *kiç+kine+gine* *kışlaklär* ‘peki küçük köyler’ (Gabain, A. von Özb. Gr. § 426); kary. *kız+gına+çeh* ‘kızıcağız’ (Zajaczkowski, A., *Sufiksi imienne i czasownikowe w jęziku zachodniokaraimskeim*, Krakowie, 1932, s. 25, § 7: kısaltması: *Sufiksi*; Kowalski, T., *Karaimische Texte im Dialekt von Troki*, W. Krakowie, 1929 s. 231: *Kar. Texte*); özb. *başka+ca+rak* ‘bambaşka’ (Özb. Gr. § 179), *başkacarağ bir tedbir* ‘büsbütün başka bir tedbir’ (göst. e. § 31); sag. *as+kın+cak<*az+kına* +*çak*, tel. *as+kın+çak*, tob. *as+kın+yak* ‘azıcık’ (Radloff, W; Wb. I, 544); Eski Anadolu türkçesinde *bicine ol-<*bir+ce+gına ol* ‘bir başına kal=bir yere kapan-, gizlen-’ (*Tanıklarıyle Tarama Sözlüğü*, I, İstanbul, TDK. 1943, s. 96: TTS); Anadolu ağızlarında *eycene* ‘iyice’ <**eyi+ce+gına*: *şah eycene fenalaşdı* (Caferoğlu, A., *Doğu İllerimiz Ağızlarından Toplamalar*, İstanbul, TDK. 1942, s. 30-21: *DİAT*); *çabuğcana geldim* (Korkmaz, Z., *Güney-Batı Anadolu Ağızları: Ses Bilgisi*, Ank. Univ. DTGF yayını: 114, Ankara, 1956, Metinler, s. 6-1: *GBAA*); yahut, son şekiller ile müteradif *yakıncacık bir yer,<yakın+ca+cık*; *demincecik söyledim*; *yavaşcacı̄k git* v. b. örneklerde, türlü küçültme eklerinin arka arkaya sıralanması olayı ile karşılaşıyoruz. Bu kelimelerde gördüğümüz eklerin hepsi de işlek durumdadır. Bunlardan birinciler birer küçültme eki vazifesi görmektedirler. Fakat, küçültme ekleri aynı zamanda kuvvetlendirme (*intensivum*) vazifesi de görebildiklerinden, birincilerin arkasından gelenler bunların vazifelerini ve eklen dikleri kelimelerin anlamını kuvvetlendirmekte, dolayısıyla de *ok/ök* kuvvetlendirme’edatına muadil birer vazife görmektedirler. İşte, aslında aynı nitelikte bulunan eklerin biribirinden farklı vazifeler görmek üzere yan yana gelmiş olmaları keyfiyeti, ek yiğilmalarının bu türlüşünü doğrumeştir. Ettuhfetü’z-zekiyye’de (Atalay, B. çevirmesi, İstanbul, TDK. 1945, s. 81-46a : *Ettuh.*) : *at+cuk+az*, *kul+cuk+az* ve aynı eser s. 106-87b’de *+cuk/+cük* eklerinin *+az/+ez*, *+cak/+cek*, *+cık/+cik*, *+ca/+ce,+rak/+rek* ekleri ile genişletilmesine dair açıklama ile ilgili şekiller; Eski Anadolu türkçesinde *yer+cüg+ez*, *su+cuğ+az* (Bangoglu, T., SN. § 154); çağ. *at+cuk+as*, *it+cük+es* (Brockelmann, C., Ost. Gr. § 33/d, 119/c); Türkiye türkçesinde *adamcağız*, *kadin-*

cağız gibi kelimelerdeki tekrarlanma olayının sebebi de, bizce, ‘küçültme, sevgi, acıma, kuvvetlendirme’ gibi birkaç vazîfe görmekte olan *+cak/+cek* ekindeki ‘acıma’ ve ‘şefkat’ ifâdesinin *+az/+ez* v. b. ekler ile daha çok belirtilmesi amacına dayanmaktadır. Aynı sebep ile meydana gelmiş yiğılma olayını, Orta ve Doğu Anadolu ağızlarındaki, zarf teşkil eden vurgusuz *+ca* eki ile *+man*, mübalağa eki birleşmesinde de görmekteyiz: *ğız davşanı bisirene ǵadar iyicemen sér étmış* (Caferoğlu, A., *Orta Anadolu Ağızlarından Derlemeler* İstanbul, Üniv. yayınları: 346, İstanbul, 1948, Kırşehir, 106-26: *OAAD*); *bahti ci padişah é y c e m e n fikre dalmış* (*DİAT*. 195-aş. 5) v. b.

3. § Yiğılma olaylarının başka bir bölümünde, eklerden birinin, daha doğrusu birincisinin vazîfesi bakımından bir kalıplasmaya uğraması bahis konusudur. Eldeki örneklerde kalıplasma olayı değişik şekillerde kendini gösteriyor: Uyg. *anca* ‘biraz’, *anca+kia* ‘biraz, azıcık’ ve *anca+kia yme* ‘aynı anl. (Caferoğlu, A., *Uygur Sözlüğü*, İstanbul, 1934, s. 11; Gabain, A. von, *Alt. Gr.* § 351; Müller, F. W.K. *UIV A*, 272); Kom. *anca+kina* ‘azıcık’ (Grönbech, K., *Komanisches Wörterbuch, Türkischer Wortindex zu Codex Cumanicus*, Kopenhagen, 1942, s. 37: *KW*.); *anca çaklı* ‘o kadar’ (göst. e.); Uyg. *ançulayu<*an+ça+la-y-u* ‘böyle, böylece, munçulayu<**bu+n+ça+la-y-u* (*Hts.* 19-320; *Alt. Gr.* §. 190, 418, 453) yahut, *munça+ka tegi* “şimdiye kadar, (*U III*, 82-14); Harz. *biranca+ga tegi, biranca+ga tegrü* ‘o kadar’ (*Kitab fi-İlmü'n-neşşâb*, İstanbul, Bayezid Umumî Ktb. Veliyüddin Ef. TY. 3176, s. 21b-2: *Neşşâb*) örneklerindeki yiğilmaların sebebi, kelime çekimi ve yapısında kullanılan *+ça* ekinin daha önce türlü zamirler ile kaynaşıp yeni anlamda kelimeler meydana getirmiş olması ile izah edilir¹). İşte böyle bir kalıplasma sonunda ekin artık kaybolmuş bulunan ilk fonksiyonunu, yahut fonksiyonlarından birini karşılamak üzere yeni eklerle yahut son çekim edatlarına lüzum hasıl olmuştur.

Kalıplasma olayı bâzan da kelime kökü ile ilgili olmaksızın, iki ekin yahut bir ek ile bir edatın kaynaşıp, birleşik bir ek veya edat meydana getirmesi şeklinde kendini gösterir. Meselâ *barmak կadarınca* (Neşşâb. 19), *su girdiği yol կadarınca öte* (K u l M e s'u d *Kelile vü Dimne Tercemesi*, Süleymaniye, Lâleli Ktb. TY. 1897, 2a-18; Zajaczkowski,

¹ Daha fazla bilgi için bk. Korkmaz, Z., *Türk Dilinde +ça eki ve bu ek ile yapılan isim teşkilleri üzerine bir deneme*, (özet) Türk Dili Araştırmaları Yıllığı, 1958, s. 42-68, § 29-72; +ça ekinin kalıplaması. Kısıltması: +ça eki özet.

A., *Studya nad jezykiem staroosmanskim*, I Kalila i Dimna, Krakowie, 1934 : Kelile) örneklerinde görülen *kadarınca* <*kadar+i+n+ca* ‘kadar’ edatında olduğu gibi.

Uygur, Çağatay, Eski Anadolu türkçesi, Azerî ve Altay lehçelerinde rastlanan +çilayu<*+ça+la-y-u, +çilayin<*+ça+la-y-un ve hece kaynaşmasına uğramış +cili<*+ça+la-y-u (bk. +ça eki § 28/3; WB. I. çağ.; Temir, A., *Die Konjunktionen und Satzeinleitungen im Alttürkischen*, Oriens IX, s. 9 *ançulayu: Konj.*) birleşik eklerindeki kalıplasmalar ise, sanımızca yukarıda gösterdiğimiz *ançulayu*, *munçulayu* v. b. örneklerde benzetme (analogie) ile meydana gelmiştir. Hattâ, bu ekler sonradan *bencileyin*, *sencileyin* ve *bizcileyin* örneklerindeki gibi (SN. § 104; Ergin, M., *Kadı Burhaneddin Divanı Üzerinde bir gramer denemesi*, İst. Üniv. Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi, IV, 1951, S. 3, s. 306) yalnız zamirlere değil, bazı metinlerde ve lehçelerde isimlere de eklenen birleşik bir benzetme ve mukayese eki halini almıştır: Uyg. *bulut* +çulayu ‘bulut gibi’ (Hts. 19-320); âbak. *puğa+cili* ‘boğa gibi’ <**puğa+ça+la-y-u*, Prob. II, 515-812) v. b.

4. § Kalıplasma olayının bir başka türünü de, ekin, zamanla her hangi bir kelime içinde şekil ve vazifesi bakımından eriyip, o kelime ile bir şekil birliği meydana getirecek tarzda kaynaşmış olması teşkil eder. Fakat bu kaynaşma sırasında, ek, bundan önceki paragrafta gösterdiğimiz gibi kelimenin anlamına herhangi bir şekilde etki yapmış değildir. Ekin vazifesi kelime içinde zamanla erimiş ve unutulmuştur. Meselâ, Köktürk metinlerinde bol bol rastladığımız *ilgerü* ‘ile doğru, doğuda’ kelimesi bugün Türkiye türkçesinde>*ileri* şekline girmiştir. Bahis konusu kelime o devirden bugüne kadar geçirdiği ses ve anlam değişimleri sonunda, bünyesindeki +garu ekinin vazifesini büsbütün unutturacak bir hale gelmiştir. Bugün biz artık, meselâ *ileriye* ifâdesinde verme ve yön gösterme ekleri ile genişletmiş olduğumuz bu kelimeyi, aslında bir ek yiğilmasına uğrattığımızın farkında bile olmayı. Metinlerde ve lehçelerde belki kısmen de ses değişimleri ile ilgili olarak, bu tarzda meydana gelmiş kalıplasmalar nisbeten fazla görülmektedir. İşte, zamanla, bazı kelimeler içinde vazifesi unutulmuş ve erimiş olan ekler yanına aynı nitelikte yeni ekler getirmiş olmak keyfiyeti, dilde yeni ek yiğilması olaylarına yol açmıştır: Uyg. *er* ‘erkek’, *er+en* ‘erkekler’: *bış yüz eren* ‘beş yüz erkek’ (Orkun, H. N., *Prens Kalyanamkara ve Papamkara Hikâyesinin Uygurcası*, İstanbul, TDK. 1940, st. XXVIII : *Kaly.*), fakat yine aynı metinde *bış yüz satıcı erenler* ‘beş yüz satıcı

erkek' (göst. e. st. XXIII); Orta türkçe *erenler* 'erkekler'; Yak. *er + der* 'erkekler' fakat *hosūn er* 'kahraman' tamlamasında daimâ *hosūn er+et+ter*; Yak. *tüñür+üt+ter* 'dünürler'; *innetter* 'küçük kardeşler' <kökt. *ini* 'küçük kardeş'; uyg. *kırkin* 'kızlar' <*kız*'dan rotasizmus. İkiz kelime şeklinde *kızlar* *kırkin* yanında *kırkin+lar* 'cariyeler' (Kaly. st. XLIV) ve *yinçge kırkinlar* 'cariyeler, odaklılar' (U III 42-24; Grönbech, K., *Der Türkische Sprachbau*, Kopenhagen, 1936, § 86 sonu: *Sprachb.*); Yak. *kırgut+tār* (*Mater. Morph.* s. 54: *-kun/-kün*); Uyg. *tigit* 'prensler' <*tigin*, fakat aynı zamanda *tigit+ler* 'prensler' (U III, 42-24, *Manichaica III* 34-6, 36-5, teferraat için bk. *Morph.* s. 54 *-kun/-kün,-an/-en,-n-lar/-n-ler*; *Sprachb.* § 82-87). Zamirlerde: *Mater.* Otü. *senler*, kklp. *senler*, *sender*, *senner*, *seller*, *siller* v. b. yanında oyr. *sler+ler* yahut uyg., çağ., osm., krm. az. *siz+ler*, trkm. *sid+ler*, bu şekil tob. tüm., tara, tur. *sésler*, kazk. *sézder*; lere muvazi olur *biz+ler*, kklp. *bis+ler*, *biz+der*, trkm. *bidler* v.b. (*Mater. Morph.* s. 10, 11). Özb. fiil çekimlerindeki *içti-ñiz-ler* hattâ *keldi-leri-ñiz* (Özb. Gr. § 246) v. b. kelimelerdeki yiğilmalar, *+n,+t, +gün/+gün,+lar/+ler* ve *+z* gibi türlü çokluk eklerinin bu tarzda tekrarlanması sonunda meydana gelmiştir.

Dilimizde arapça çokluk şekilleri ile yerleşmiş, fakat yeniden türkçe *+lar* ve Arapça *+āt* ekleri ile genişletilmiş bulunan osm. *talebeler*, *ev-raklar*, özb. *hayvanatlar*, *aħbarat* (Özb. Gr. § 112) kelimeleri de, iki defa çokluk eki almış olmaları dolayısıyla, yiğılma olayları arasına sokulmak lâzım gelir. Bu kelimelerdeki yiğilmalar, halk ağzında asıllarının çokluk şeklinde olduğunun bilinmemesi yahut unutulmuş olması ile izah edilir. Aşağıda örnekleri ile göstermeğe çalıştığımız türlü birleşik ekler de bu gruba sokabileceğimiz yiğılma mahsulleridir: Eski Anadolu türkçesinde *-°mti* benzerlik ekinden (*ekşimi* v. b.) genişletilmiş *+°mti+rak* (bk. ve krş. Ergin, Dr. M., *Türk Dil Bilgisi*, s. 152): *yeşilimtira᷑ sarımtira᷑*; Kary. *b'etar+rak* (< f. *جَاهَ* 'daha fena'+ *+rak* mukayese eki, *Suf-faksi*, s. 27, § 9); eski türkçedeki *+tin* ayrılma hali ekinin yapısına dair türlü görüşler arasında *Ramstedt'in<ti~tung.* vasıta hali *+di* + vasıta hali-*n* (*Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, II, Formenlehre*, MSFOu, 104/2, s. 46: *Formenl.*; *Mater. Morph.* 62-Abl.) şeklindeki izahı; tahsis fonksiyonundaki *+ça* eki *+lik* tahsis eki kaynaşmasından meydana gelen şekiller: *şirincelik* 'bayram ve düğünlerde geline gönderilen tatlı hediyeler' (Koşa'y, H. Z.-İ. şitman, İ. R., *Anadilden Derlemeler* İstanbul, 1932: *Ana*); *bayramcılık* 'bayramlık' (Aksoy, Ö. A., *Gaziantep*

Ağzi III, sözlük: *Gaz. III*); *ğırtumcalık'* bir sıkıntıdan kurtulmanın şürkünü ödemek için yapılan iş, kurban kesme, nâfile namaz kılma v. b. ('*Türkiyede Halk Ağzından Söz Derleme Dergisi*', TDK. 1939-1951: *DD.*; +ça ekindeki tahsis fonksiyonu için bk. +ça eki, § 95, 105); *K i t a b ü-l-i d r a k*'te *kir+lik+çe* 'yastık örtüsü' (Caferoğlu, A. yayımı, İstanbul, 1931); sayı adlarında çokluk gösteren eklerden +*ağulan/+egülen* (< topluluk eki +*ağu*, +*ğu* + topluluk eki +*la* + vasıta hali eki +*n*): harz., çağ. *ikeülen*, üçeülen, kary. *ek'ovlan* (*Sufiksi*, § 38), kırg. *ökölö*, şor *igèle*, ığile, kzl. *ıkölöñ*, hakas. *ıkoleñ*, sag., belt., kaç, koyb. *ikkölen* ve *ikoleñ*, soy. *iñele* v. b. (*Mater. Morph.* s. 86). Birleşmiş faktitivus eklerinden -tar-/ter-<-^ot-+-^or- (Ramstedt, G. J., *Verbst*, 28; *Mater. Morph.* s. 158; *Sufiksi*, s. 123, § 12: <-t-+-ar-: *ahtar* - 'aktar-, *yomdar-topla*'-); -tar/-tir- (<-t-+-ir-: *Özb. Gr.* § 95, 98; *Sufiksi*, s. 121, § II) v.b.²

5. §. Bâzı yiğılma olaylarının meydana gelişinde ise, ilk ekin yeni bir fonksiyon ile gelişmiş olması rol oynamıştır. Bilindiği gibi, Kökt., Uyg., Karahanlı, Harezm ve Çağatay metinlerinde, fiil kök ve tabanlarından sonra gelen -*gınça/-ginçe* ekinin (>-*g+i+n+ça*) 'bir zamana kadar= bir zamandan önce' anlamında zarflar yapması yaygındır: *barğıça* 'varıncaya kadar' *ölmeginçe* 'ölünceye kadar= ölümeden önce' (*U III*, 34-2), *tutmağınça* 'tutuncaya kadar=tutmadan önce' (Arat, R. R. *Kutadgu Bılıg*, s. 105-881) v. b. Fakat bu ek bir taraftan da '^o-nca, -diği zaman' anlamında zarflar teşkil etme özelliği ile gelişince, çok muhtemeldir ki, bu özelliği geliştirmiş olan sâhalarda, ekin bundan önceki vazîfesini karşılamak için, ek ve edat birleşmesinden meydana gelmiş -*gınça+ka tegi*, /-*ginçe+ke tegi* birebir şekilde ortaya çıkmıştır: uyg., harz. *tükeginçeke tegi* 'bitinceye kadar' (*Hts.* 36-2; *Anonim Tefsir*, Leningrad Asya Müzesi "Cod. Mus. As. 332 Co Walidow 1914, nr: 2475" ten fotokopi, s. 40-31: *Anon.*) yahut *tükel bolğunçağa tegi* 'ayn. anl. '(*Anon.* 40a-33) v. b. Bugün Türkiye türkçesinde kullandığımız *gelinceye kadar* (*<*kelginçe + ye kadar*) v. b. örneklerde de yukarıdakilere muvazi bir yiğılma olayı mevcuttur.

Güney-batı lehçelerinin gelecek zaman kipleri teşkilinde kullanılan -*a-cak/-e-cek* ekindeki durum da aynıdır. Eski bir gelecek zaman ekinden

² Osm. *geç-ir-t-*, *geç-ir-t-tir-*, *-yapış-tır-t-*, kary. *yat-tır-ǵız-*, *atlan-ǵız-dır-* (*Sufiksi*, s. 118, § 7, 14). v. b örneklerdeki üst üste gelmiş faktitivus eklerini ek yiğilmaları ile karıştırmamak gereklidir. Burada her faktitivus ekinin canlı ve biribirine bağlı olmayan müstakil vazîfesi vardır.

cıkmiş olan *-a(<-ga)*, şekil değişmesi ile birlikte, vazîfe değişikliğine de uğrayarak geniş zaman, gelecek zaman, emir ve gereklilik-dilek kipleri teşkil etmeye başlayınca, bu geçiş ekin gittikçe gereklilik dilek ifâdesini kuvvetlendirecek ve birçok yererde gelecek zaman kavramını zayıflatacak bir nitelik göstermiştir. İşte, *-a* ekinin bünyesinde ilk vazîfesi bakımından meydana gelen bu aşınma ve kayıp, ona sonradan eklenmiş olan *+cak* eki ile tazelenmek istenmiştir.³⁾

6. §. Son olarak, Uyg. *ança + günça* ‘bu esnada, bu sırada’ (*Manichaica* I. 6-19; *Alt. Gr.* §. 190 ve 236 sonu); *söñükinge tegi turğunça* ‘kemiklerine kadar, *U III*, 23-9); *taşdin+dın* ‘dışarıdan’ (*Alt. Gr.* § 183); Kary. *er't'a+n' bila*)⁴⁾ ‘tan vakti’ (*Kar. Texte*, s. 185; Bang, W., *Kosm. I.* § 57; *Sufaksi*, §. 31/6); Eski Anadolu türkçesinde *uğurlayınca* ‘gizlice’ <**oğrı+layın+ca* (*TTS. I.* 511); *uğrunca* ‘ayn. anl.’ <*oğrı+n+ca* (göst. e.) Anad. ağzl. Birecik *urguncanax* ‘gizlice’ I ş. Cevher fiili eki *-venin* ile: *benvenin toprak ile su, sen güneşsin bil bunı* (*Kelile*. s. 172, § 19; *TTS I*, 760); *vallāhi şad olmazvenin*. (*Kelile*, s. 107 - §, 6); osm. *hepsi* <*hep+i+si* (krş. *Sufaksi*, s. 53, § 38 Kary. *kopov*<**kop-agu*>; osm. *kob+u+su*); *kim+i+si; bir+i+si*; tar., özb. *uç+ü+sü; bunu+si+ni, bütünsi* <**büütün+i+si* (*Özb. Gr.* § 247; *Sprachb.* § 137). gag. *dana burnusu* ‘dana burnu’ (Doerfer, G., *Das Gagausische, Fundamenta* 268, § 31/321.7), alt., tel. *kuşkaçak kuşcağız* (<*kuş+kac+a* *Prob. I*, 88-101, 103); Barb. lehçelerinde *kuşkaçak* ‘aynı anl. (*Prob. IV*, 12-24 v. b.); Abak. lehçelerinde *olğacak* ‘oğlancık’ (*Prob. II*, 3-73, 74, 79)⁵⁾; Ettuhfetü’z-zekiyye’de *at mineyip* ‘ata binerek’ <*min-e-y-ip*, yahut *at mineyin* ‘aynı anl.’ <*min-e-y-in* (s. 113-76b); kary. *alğasavuh* ‘korku’ <*alğasa-v-uh*; *yasnavuh* ‘parlaklık’ çağ. *kaynavuk* ‘girdap’<*kayna-* (*Sufaksi*, s. 75, § 9)⁶⁾ örneklerinde de birer ek yiğilması vardır. Bun-

³⁾ Bu hususta fazla bilgi için bk. Korkmaz, Z, *Türkçede -acağ/-ecek gelecek zaman (futurum) ekinin yapısı üzerine*, DTCF Derg. C XVII, S. 1-2 (Mart-Haziran 1959) s. 159-168.

⁴⁾ Son çekim edatları vazîfeleri bakımından eklerden farklı olmadıkları için, ek ve edat tekrarlanması şeklindeki yiğılma örneklerini de buraya almakta bir sakince görmedik.

⁵⁾ *+ğac* ve *+a* küçültme ekleri için bk. *Sufaksi*, s. 21, § 4; s. 17, § I ve orada gösterilen bibliyografya; Ost. Gr. 103, § 31.

⁶⁾ Zajacezkowski, *-vuh* ekini <*-v-uh*<*-gu-uh* fiilden isim yapan iki ekin kaynaşmasından meydana gelmiş birleşik bir ek olarak kabul ediyor. Bk. s. 63, §. 4; s. 73, §. 8; s. 75, §. 9.

lardan *ançagınça* zarfinin, *-ğınça* eki ile yapılmış öteki zarf-fıllere (bk. Alt. Gr. § 236 sonu); *uçurlayınca*'nın mukabil *ığrunca* ve *gizlice* gibi zarflara; iyelik ekleri ile genişletilmiş *birisı*, *üçüsü* v. b. kelimelerin *iki+si* kelimesine benzetme yolu ile yapılmış teşkiller olduğunu zannediyoruz. (krş. Özb. Gr. § 247). *-ven-in* I. şah. cevher fiili ekindeki yiğılma da, Eski Anadolu türkçesinde karışık olarak kullanılan *-in/-in* ve *-van/-ven* cevher fiili eklerinin dil hafızasında karıştırılmasından meydana gelmiş olmalıdır.

*

Bu konuda yukarıdan beri yaptığımız açıklamaları başlıca şu iki noktada toplayarak, diyebiliriz ki: 1) Ek yiğilması olaylarının bir kısmı herhangi bir ekin işlek olan vazifesinin aynı ek veya aynı nitelikte başka bir ek ile kuvvetlendirilmesi; 2) gerçekte yahut dil hafızasında aşınmaya uğramış olan bir ekteki vazifenin tazelenmesi, ihtiyaçlarından doğmuştur. Yiğılma olayının hangi cins eklerde meydana geldiğini kaaide hâlinde tesbit ettirecek bir durum mevcut değildir. Fakat aşınma, kalıplasma yahut değişik fonksiyonlar kazanma özelliği gösteren eklerde, vukuu muhtemel bir olaydır. Bu konudaki malzemenin incelenmesi, bazı eklerin aşınma ve terkedilme devirlerini-nisbî ve takribî de olsatâyın etme bakımından da ayrıca önem taşır.