

KUR'AN'IN ESKİ TÜRKÇE VE OĞUZ-OSMANLICA ÇEVİRİLERİ ÜZERİNE NOTLAR

ABDÜLKADİR İNAN

Türk dili tarihini öğrenme ve Türk dilinin olgunlaşma ve gelişme süresini takip etme ve inceleme için eski Kur'an tercümelerinin önemi büyüktür. Hele İslâmdan sonra Türk dilinin gelişmesinde aldığı yeni istikâmeti, İslâm dini ile gelen yeni kavramları ifade için İslâmdan önceki Türk kültürü devrinin dil hazinesinden (budizm, manîhaizm, şamanizm terimlerinden) nasıl faydalandığıını öğrenmek için bu Kur'an çevirmeleri değerli gereçler vermektedir. Meselâ Allâh-Tangrı, şeytan yek, kadiri mutlak-uğan, kadim-bayat, kitap-bitik, şeriat-nom, nefs-etöz, sevap-yanut, ibadet yükünç, tapınç, ruhu-1-kuds-arıgtın, cehennem-tamug, cennet-uçtmah, uçmak.... gibi.

Şunu da kaydedelim ki biz Kur'an tercümesinden Kur'anın kelimesi kelimesine (interlineare) yapılan çevirmelerini anlıyoruz. Kur'anın tefsirli çevirileri Türk filolojisi bakımından başka türlü değeri hâizdirler. Tefsirli tercümelerin daha doğrusu tefsir tercümelerinin çoğu Ebu'l-Leys as-Samarkandînin (ölümü 383-993) tefsirinden alınmış, yahut onun aynen tercümesidir. Bu tefsirli tercümelerde bir Arapça kelimenin tek bir Türkçe kelime ile tercümesinden ziyade bütün bir âyetin uzun cümlelerle açıklanması göz önünde tutulmuştur. Bu gibi tefsirli tercümelerde Türkçe kelimelerin hangi Arapça kelimenin karşılığı olduğunu tâyin etmek güçtür. Halbuki Arapça kelimeyi Türkçe tek kelime ile karşıyan tercümelerin yardımıyla eski Türkçe bir kelimenin o devirdeki anlamını Arapçasıyla iyi tâyin etmek mümkün oluyor. Arapça bir kelimenin türlü nüshalarda türlü türlü tercüme edilmeleri tercümenin sıhhatinden şüphelenmeyi icap ettirmez. Bu gibi ayrılıklar çevirmenin muhit ve lehçesine göre değişmelerden ibarettir. Meselâ bir çevirmen bir Arapça kelimeyi "üzerlik" diye tercüme ettiği halde başka biri "yonca" diye tercüme ediyor. Şu ciheti de göz önünde bulundurmak gerektir ki, bu kelime kelime tercümelerde Arapça aslının ifade kudreti yoktur. Çünkü bu tercümeler Arapçanın söz dizimine (sentaksına) göre devam ettiği için Türkçenin

söz dizimine aykırı cümleler hasıl olmaktadır. Bu tercümeler ancak **وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا** metni anlamaya yardım edebiliyorlar. Meselâ, âyetinin tercümesi şöyledir: ‘ârür tän̄ngri tägmä närsä üzä uğan’ (=oldu tanrı her nesne üzere güçlü); **وَجَعَلْنَا مِنَ الْأَكْلِ كُلِّ شَيْءٍ** =kıldımız sudın tägmä närsä tirig (=kıldık sudan her nesneyi diri). Böyle Arapça söz dizimine göre yapılan cümlelerin birçoğu ancak asıl metnin yardımıyla anlaşılabilecek kadar karışık olmaktadır. Bununla beraber bazı âyetlerde bu devrik cümlelerin normal Türkçeye yaklaşığı da olur. Meselâ **وَمَا تَلَكَ** بیمینک يا موسى قال هی عصای اتوکؤ علیها واهش بها علی غنی . . . ولی فیها مارب اخري . قال القها يا موسى فالقیها فاذا هی حیة تسعي قال خذها ولا تحف سنبیدها سیرتها الاولی (XX, 17, 21) “B” deki tercüme: *ne ol onğ* (cod. *älkingdä*, ey *Musa?* aydı: “*ol mänim tayağım turur, tayanurmen anıñg üzä, yapurğaq türşü-rürmen anıñg birlä qoyumğa mañga anıñg içindä tileklär bar*”. Aydı: “*kemişgil, ey Musa!*”. Kemişti anı ancada oq ol yılan boldı yügrür. Aydı: “*tutgil anı, qorqmaçıl, terkin yandurğaymız aşnuqi mangzekingä . . .*” (“G” deki terc.: *ne dir ol kim sağ elüñgdedür, ey Musa :?* Eytidi: “*ol asamdur, dayanurın anıñg üzere/yaprak düşürürum/ anıñgla koyunum üzere dahi benimdür anıñg içinde hacetler ayruk; eyitdi: “bırak anı ya Musa pes bırakdı anı, pes oldı ol yılan yügrür. Eytidi: “dutgil anı, dahi korkma, dündürürüz anı ilerki haline” . . .*”) görülmüyör ki gerek eski Orta Asya türkçesine ve gerek eski Osmanlı türkçesine yapılan tercümelerde kelime sıraları birbirine tam olarak uygundur. Bu Kur'an çevirmeleri arapça metnin söz dizimi sırasına çok dikkat ediyorlar; o kadar ki kimi vakit Türkçe söz dizimine göre yapıverdiklerini yine arapça sıraya göre “*tashih*” ediliyorlar. Meselâ **غَلَامًا زَكِيًّا** terkibini bir çevirmen “*bununğ üçün kim bersem sañga arığ oğlan*” diye çevirmişken bu cümledeki “*arığ*” kelimesini silerek “*oğlan arığ*” diye arapçadaki söz sırasına uygun olarak “*düzeltiliyor*”: İzafet terkiplerinde Türkçeye uygun tercüme edilmektedir. **مُسَانِنَّ** anası, اصحاب الرقيم، اهل الكتاب =Musannî anası, bitik iyeleri (“C” vrk. 290). Orta Asya türkçesiyle yapılan tercümelerle “eski Osmanlıca” tercümeler arasında bu bakımdan fark yoktur.

Orta Asya menşeli eski Türkçe Kur'an tercümeleri şimdije kadar az bulunmuştur. Bunlardan bize malûm olanları şimdilik 4 nüshadır: 1) Leningrad Asya Müzesi nüshası (benim makalemde “A” nüshası), 2) Türk ve İslâm Eserleri Müzesi nüshası (benim makalemde “B”) 3) Millet Kütüphanesindeki Hakîmoğlu Ali Paşa 551 nüshası, 4)

Manchester nüshası¹. Bu nüshalar dil bakımından, Çağatay ve Oğuzca yazı dilinin kuruluşundan önceki devre ait Türk dilinin andaçlarıdır. Eski Orta Asya Türkçesiyle yazılan Kur'an tercüme ve tefsirleri şimdilik bunlardan ibarettir.

Orta Asya menşeli Kur'an tercümelerinden ikisi (benim "A" ve "B" dediğim nüshalar) üzerine, son iki yıl içinde çok değerli iki etüd yayıldı. Leningrad Asya Müzesi nüshası üzerine A. K. Borovkov üçüncü makalesini yayımladı². Türk ve İslâm Eserleri Müzesindeki 73 sayılı tercümenin (benim "B" dediğim nüshasının) dili üzerine Dr. János Eckmann çok önemli bir araştırma yayımladı³.

* * *

Orta Asya menşeli eski Türkçe Kur'an tercümelerinin tarihi ve dili üzerine epice zamandan beri araştırmalar ve incelemeler yapıldığı halde eski "Osmanlı" Türkçesiyle yapılan Kur'an tercümelerinin menşeleri, tarihi ve dil özellikleri üzerine şimdiye kadar önemli bir araştırma yapılmış değildir. Hele bu tercüme ve "tefsir"lerin Orta Asya menşellerle ilgisi olup olmadığı hiç bahis konusu edilmiş değildir. Bu tercüme tercüme ve tefsirler üzerine Richard Hartmann⁴, Joseph Schacht⁵, C. F. Seybold⁶ gibi müsteşrikler bu tefsirler üzerine yazdıkları makalelerde gördükleri nüshaları ancak tavsif etmekle yetinmişlerdir.

Eski Osmanlıca Kur'an tercümeleri ve tefsirlerinin nüshaları pek çoktur. Türkiye kitaplıklarında yüzlerce nüsha bulunur. Dr. Joseph Schacht İstanbul ve Bursa kitaplıklarında bu "tefsir"lerden birbirine

¹ Bu nüshalar için bk. Abdülkadir İnan, Eski türkçe üç Kur'an tercümesi "Türk Dili" 1952, sayı 6. 7. 9.

² A. K. Borovkoc, *Ocherki istorii uzbekskogo yazika* (Uçeniyе Zapiski Instituta Vostokovedeniya Akad. Nauk, XVI, 1958, sah. 138-219). Bu tefsir üzerine birinci makalesi *Tsennyi istoçnik dlya istori uzbekskogo yazika* (Izv. Akademii Nauk otd. literaturi i yazyika, 1949, tom VIII, I, sah. 67-76), ikinci makalesi *Iz materialov dlya istorii uzbekskogo yazika* başlığıyle "Turkologiceskiy Sbornik"te (1951, s. 73-79) yayımlandı.

³ Dr. János Eckmann *Eine ostmitteltürkische interlineare Koranübersetzung* (Ural-Atlaische Jahrbücher, 1959, XXX, s. 72-85).

⁴ Richard Hartmann, *Ein altomanischer Kor'an-Kommentare* (Orientalische Literaturzeitung, 1924 XXXVII. 9. S. 497-503).

⁵ Joseph Schacht, *Zwei altosmanische Kor'an-Kommentare* (OLZ, 1927 s. 744-752).

⁶ C. F. Seybold, *Ein anonymer alter türkischer Kommentar zum letezten Dritel des Korans...* (Sachau-Festschrift). Bu makaleyi göremedigim için Hartmann ve Schacht-tan faydalandım.

çok yakın olan yirmiden fazla nüshayı gözden geçirmiştir. Benim İstanbul kitaplıklarında gördüğüm nüshalara bu nüshalar arasında rastlanmamıştır.

Richard Hartmann'ın tavsif ettiği nüsha meşhur kitapçı O. Harrassowitzin eline geçen yazmalar arasında bulunmuştur. Bu nüsha 853 (=1449) tarihinde Germiyan begi Umur beg b. Temirtaş tarafından vakfedilmiş nüshadır. İstinsah tarihi ise 848 (=1444)dir. J. Schacht'in saydığı 18 nüsha arasında istinsah tarihi XV. yüzyıla ait tek nüshaya rastlanmamıştır. Bunlardan, ancak üç nüshanın Ebu-l-Fazıl Musa İznikî telifi ve beş nüshanın da Ibn-Arabşah telifi olduğu kataloglarda yazıldığı kaydedilmiştir. Bunlardan başka Schacht Ulucami 117 sayılı tefsirin Ebul-l-Fadıl Musa İznikî'nin, kataloga göre, 838 (=1434) de "telif ettiği" tefsir olduğunu kaydetmiştir. Bu nüsha Ankarâ'ya alınmış olduğundan görememiştir. (not 2. s. 749). C. F. Seybold "Zachau-Festschrift'de yazdığı makalede Hamburg (Or. 61) Brislau (ture 12) ve British Museum (Or. 1134) nüshalarını tavsif etmiştir. J. Deny Seddül-Bahr kitaphığında Ebul Fađil-al-İznikî'nin eseri olan انفس الجواهر görmüştür. Bu tefsirin telif tarihi 829 (=1426) ve istinsah tarihi 955 (=1548), Deny'ye göre, olarak yazılmıştır.

Bizim İstanbul kitaplıklarında gördüğümüz nüshalardan bir çoklarının üzerinde tarih bulunmamaktadır. Bununla beraber biz bunlar arasında dil veya tarih bakımından önemli olanlarını kaydediyoruz:

1) Türk ve İslâm eserleri Müzesi nüshası No: 74. Nüshanın sonunda تمت الكتاب بعون الملك الوهاب على يد الصعييف التحيف الرأجى الى رحمة الملك البارى فى التاريخ وسط شهر السفر سنة تسعين وتسعاية كتبه حافظ يار محمد بن پير محمد الخلاف عصر الله له ولوالديه olmasi dikkate değer. Bu Huttal veya Huttalan çok eski devirlerden beri Oğuz-Türkmen bölgesidir. Her halde müstensih Orta Asya'dan gelen Türkmen olsa gerek.

Bu nüsha tamdır ve tefsirsız tercümedir. İstinsah tarihi 990 (=1582) dir. Bu nüshada Arapça kelimelere karşılık Türkçe bulmağa çalışılmıştır.

2) Topkapı Sarayı No 18. Nüshanın sonunda Şu "keteb" bulunuyor: كتبه پیر (?) بن حضر عف الله عنها فى الشهر الكلبيولى فى الاحدى عشر الاول من

⁷ Huttal yahut Huttalan Pecne ile Vahş ırımkârı arasında bulunan bölgenin ve bu bölgenin başkendinin adı idi. 116 (=734) yılında Emevilere karşı ayaklanan Haris ibn Süreyec buradaki Türklerle beraber hareket etmişti. Sultan Sancara karşı ayaklanan Oğuz-Türkmenler de bu bölgede bulunuyorlardı.

Bu nüshenin kâtibi Gelibolulu Pir (?) b. Hızır adlı biridir. Şüphesizdir ki müstensihtir. Bir satırlık Arapçasında bile gramer yanlışı bulunduğu göre bu kimse Kur'an mütercimi olamazdı. Tarihi 901 (=1496) dır. Çok güzel tam nüshadır.

3 Türk ve İslâm Eserleri Müzesi No: 508, yazanın adı ve tarihi yoktur. Bu nüsha yukarıdaki Topkapı Sarayı 18 numaralı nüshasına çok benzerlik göstermektedir.

4) Topkapı Sarayı Bahattin Ersin Kolleksiyonundaki nüsha, numarası ve tarihi yok.

5 Topkapı Sarayı 247 numaralı nüsha, tarihi ve müstensihinin adı yok.

6) Topkapı Sarayı 252 numaralı nüsha. III. Osman (1754-1758) tarafından vakfedilmiştir, müstensihin adı ve tarihi yoktur.

7) Türk Dil Kurumu kitaplığında bulunan “yazmalar B. 1” sayılı nüsha. Müstensih adı ve tarihi yok. Oldukça eski nüshadır. Bu nüsha, tercüme bakımından, Türk ve İslâm eserleri Müzesindeki 508 sayılı nüsha ile Topkapı Sarayındaki 18 sayılı nüshaya çok benzemektedir. Bazı sahifeler imlâsına kadar aynidir.

8) T. Dil Kurumu kitaplığında bulunan ikinci nüsha (yazmalar B 2) B 1 nüshasından biraz farklı ve yenidir.

9) 1929 yılında Erzincan Millî Kitaplığında bir "tefsir" görmüştüm. Bu tefsir Kur'an'ın son kısmına aittir; ketebeisi söyle idi :

تمت... في وقت الظهر يوم السبت في رجب ٩٣٧ الميلادى أعاده الله تعالى لكتابه ومالكه الحاج سيدى Bu tefsirin Ebu-l-Leys es-Samarkandî'nin tefsirinden tercüme edildiği kaydedilmektedir. Bayburt Kalesi imamı Hacı Hasan Seyyidî tarafından 937 (=1531) yılında istinsah edilmiştir. Tefsirin numarası "tefsir 69" (umumi 602) idi. Örnek olarak şu parçayı almıştim (varak 42):
Seçülüngüz imdi mücimler pes duzaklarun boyını
kangraluban sol yoli dutalar tamuya gideler behiştiler sağ yolu dutalar
uçmağa gideler. Haberde gelmişdir ki tamu ehli üç gürüh ola: pirler,
yiğitler, 'avretler. Evvel pirler yürüye, andan yiğitler, andan 'avretler
yürüyenlerin sakalından tutup ileteler, 'avretleri saçından süreyeler,
çün tamu kapusına varalar mühlet dileyeler, eydeler ki: "bir zaman
mühlet verüngüz nefsumüz içün ağlaşalım", eydeler: "desturdur
ağlaşunguz". Öyle ağlaşalar ki göz yaşıdan irmaklar revan ola, eger
gemiler bırakksalar yürüye...

10) Cevahir-ül-asdaf Aya Sofya 191. İstinsah tarihi yok. Telif tarihi 1405 olduğu tahmin edilmektedir. İsfendiyar Bey (1392-1443) emriyle yazılmıştır. Türkiye ve Avrupa kitaplıklarında pek çok nüshası bulunan Dil-Tarih ve Coğrafya Fakültesi kitaplığında bu tefsirin bir tam, bir de ikinci cildi vardır (yazmalar B 54, B 56). Müstensihin adı ve tarihi yoktur.

Üzerinde en iyi tetkik yapılmış “eski osmanlıca” tefsir bu Cevahir-ül-asdaf’tır. Bunun üzerine Prof. A. Zajaczkowski, yukarıda da kaydettiğimiz gibi, çok mükemmel bir etüd yayımlamıştır⁸.

Cevahir-ül-asdaf satır arası kelime kelime tercüme edilen tefsirlerden değildir. Bununla beraber birinci cildinde uzun tefsirlere girmektedir. Bazan kelime kelime tercümelerinde tefsir mahiyetindeki kelime ve cümleler bulunuyor. Bizim birinci türlü tercümelerle küçük bir karşılaştırma bu çevirmenin kelime kelime tercüme yaptığı halde neden satır arası tercümeye satır içi tercümeyi tercih ettiğini gösterebilir. Meselâ satır arası tercüme yapanlar *إِنَّا لَهُدْيَتُ اسْفَا* cümlesini “eğer inanmıyalar işbu söze katı kayurmaktan;” diye kelime kelime tercüme ile yetindikleri halde Cevahir -ül-asdaf müellifi ise şöyle tercoüme ediyor: “iman getürmezlerse bu Kur’ana kaygudan-*zira dostdan irak düşeler sözine kulak urmazlar*”. Görülüyor ki bu müellif kelime kelime tercümeye bazan “tefsir” eklemeyi uygun buluyor. Mezkûr tercümede” *لَا* kelimelerini “kaygudan” diye tercüme ettikten sonra “zira dosttan irak düşerler, sözine kulak urmazlar” diye “tefsir” ediyor. Bu gibi “tefsir”-ler bazan bir kelimelik, bazan da uzun bir veya birkaç cümle teşkil eder. Cevahir-ül-asdaf’ın sonuna doğru bu tefsirler çoğalmıştır. Meselâ “Mesed” süresi 24 kelime olduğu halde “tercüme tefsir” 95 kelimedir. İşte bundan dolayıdır ki bu müellif -müfessir için satır arası tercümeye imkân yoktur. Bu Cevahir-ül-asdaf “eski osmanlıca” Kur’an tercüme ve tefsirlerinin tam ve tarihi belli olanlarının en eskilerinden olduğu halde arapça ve farsça kelimelerin en çok kullanılmış olduğu “tercüme tefsir” dir. Meselâ yukarıda saydığımız telif tarihleri belli olmayan tercümelerde” *كَهْ* kelimesi “in”, *عَجَبٌ* “tang”, *زَارَوْرٌ* “eğilir” diye tercüme edilmişken Cevahir-ül-asdaf’ta “mağare”, “aceb”, “meylede” diye tercüme edilmiştir. Bunlara benzer tercümeleri çoktur.

⁸ Ananias Zajaczkowski, *Studio nad yezyciem staroosmanskim II. Wybrane rozdzialy z anatolijskotureckiego przkeldu Koranu*. Krakow, 1937.

11) Bay Ali Dehri Dilçin'in nüshası. Bu nüsha çok iyi muhafaza edilmiş ve güzel nüshadır. Metin, satırlar arasında, kelime kelime tercüme edilmiştir; Kur'anın temamının tercümesidir. Yazarı Tireli Muhammed b. Seyyid Gazi'dir (فَقِيرُ الْحَقِيرِ إِلَى رَحْمَةِ رَبِّهِ الْقَدِيرِ مُحَمَّدُ بْنُ سَيِّدِ غَازِيِ التِّيرِوِيِّ) 886 Lîlât Yûm al-âhad thâthî min shâhârât sînât (وَثَمَانِينَ وَثَمَانِيَّةَ الْهِجْرِيَّةِ) temamlamıştır (= 1479).

12) Nuruosmaniye 136 (k. Schacht'a göre ibn Arabşah'ın eseridir)

13) Nuruosmaniye 137, Tercüme-i Ebu-l-Leys tefsiri. J. Schacht bu nüshasının da ibn Arabşah'ın eseri olacağını tahmin etmiştir. Fakat bu tefsir Ahmet Da'i'nin eseridir. V8. a da şöyle denilmektedir. بو تفسير اهلی بو قدر دخی تفسیر لرنده بو فائده لری اشارت قیلماشدر اما بز قلمه کتوروب بو فوایدلری بر آز تنبیه قلدق تا بو که مطلع اولنلر فائده طوتوب بو فقیر داعیه بر دعا هدیه قیله که بو کتاب شریف دوزوب تسطیر و تحریر قلمقدن اولو مقصود او لدر.

14) Revan Köşk 118. nüshannın birinci sahifesine şöyle yazılmış: الجلد الثالث هن تفسير أبو الليث من تاليف ابو الفضل موسى ابن حاجي حسين الأزنبي

15) Revan Köşk 119 tefsir serif üçüncü cilt

16) Ayasofya 147 (J. Schacht'a göre İbn Arabşahın eseridir).

قد تم هذا التفسير الشريف على يد الفقير حسن بن رمضان الايوبي في شهر محرم الحرام سنة اربع وثمانين والف

Bu nüshanın Revan Köşk 118 ve 199 numaralı nüshalardan farkı azdır. قد وقع الفراع من تحریر هذه النسخة المباركة الميمونة في يوم الثلثاء وفي وقت الضحى شهر ذى القعده المباركة سنة عشر والالف على يد عبد الصعيف المحتاج إلى رحمة الله تعالى مصطفى بن محمد بن احمد القونوى

Eski "osmanlica" yazlan Kur'an "tercüme-tefsir"lerinden kendimizin gördüğümüz ve başka yazarların etüd ve makalelerinden öğrenebildiğimiz nüshalardan istinsah tarihi en eski olanı, şimdilik, k. Schacht'in Bursa Ulucamii kitaplığı kataloğunda kaydını gördüğü 117 numaralı nüshadır. Bu nüshanın istinsah tarihi, bu kayda göre, 838 (=1444) imiştir. Yazarı da Ebül-Fadıl Musa el-İznikî olduğuna göre telif tarihi de 1430 dan öncedir⁹ Buna göre k. Deniy'nin gördüğü Sedd-ül-Bahir Camiindeki nüshanın telif olarak gösterilen 829 (1426) gerçege uygun olacaktır.

⁹ Ebu-l-Fadıl Musa b. Hüseyin b. İsa el-İznikî 833 (=1429/30) yılında vefat etmiştir. (Bursali Tahir Bey, Osmanlı müellifleri, II, s. 13-14).

Bu makalede zikrettiğimiz nüshaların istinsah tarihleri sıra ile şöyledir:

- I. Schacht'ın Ulucami kitaplığı kataloğu gördüğü 117 numaralı nüshası tarihi 838 (1434),
2. Richard Hartmann'ın tavsif ettiği Harrassowitz nüshasının tarihi 848 (=1444),
3. Ali Debri Dilçin'in nüshasının tarihi 886 (=1479).
4. Topkapı Sarayı 18 numaralı nüshanın tarihi 901 (=1496).
5. Erzincan Millî kitaplığı nüshası 937 (=1531).
6. Hamburg Or 61 tarihi 1541 (Seybold),
7. Cevdet Canbulat nüshası tarihi 951 (=1544). (Bu nüsha hakkında bk. "Türk Dili", 1952, sayı 14, sah. 85).
8. J. Deny'nin Sedd-ül-Bahir camii kitaplığında gördüğü Enfes-ül-cevahir nüshası 955 (1548).
9. Cevahir-ül-asdaf. Dil-Tarih ve Coğrafya Fakültesi nüshası B56, 958 (1551).
10. Breslau, Turc 12 tarihi 1579 (Seydbol),
11. Türk ve İslâm Müzesi 74 numaralı nüsha, tarihi 990 (=1582),
12. Upsala Üniversitesi kitaplığında bulunan nüsha (Cevahir-ül-asraf şeklinde yazılmıştır) tarihi 1083 (C. J. Torenberg katalogu, 1849, sah. 252).

Üzerlerinde tarih yazılmış nüshalar :

13. Türk ve İslâm eserleri Müzesindeki 508 numaralı nüsha;
14. Topkapı Sarayındaki Bahattin Ersin kolleksiyonundaki nüsha;
15. Topkapı Sarayındaki 247 numaralı nüsha;
16. Topkapı Sarayındaki 252 numaralı nüsha;
17. Türk Dil Kurumu kitaplığında bulunan B I numaralı nüsha.

Satır arası kelime tercüme. Kur'an'ın tam tercümesi.

18. Türk Dil K. B 2 numaralı nüsha Tam tercümedir.
19. British Museum Or 1143 (Seybold);
20. Cevahir-ül-asraf Ayasofya 191.

Dr. J. Schacht'in mezkûr makalesinde sıra ile kaydettiği 18 tefsir listesini de bunlara eklemeyi faydalı buluyorum:

1. Ayasofya 86. 8/9. yüzyillara ait nüsha,
2. Ali Emîrî Türkçe 19. Ebu-l-Leys es-Samerkandî tefsirinin tercumesi.
3. Umumiye 390. Umurbeg vakfı Ebu-l-Leys tefsiri tercumesi;
4. Nuri osmaniye 140-143. Kataloga göre İbn 'Arabşah tercumesidir;
5. Nuru osmaniye 138. Kataloga göre İbn 'Arabşah'ın tercumesidir;

6. Revan-Köşk 119. Ebü'l-Fadıl Musa el-İznikî'nin tefsiridir;
7. Ulucami-Bursa, tefsir 8, İbn 'Arabşah'ın tercümesidir.
8. Nuruosmaniye 137. İbn 'Arabşah'ın tercümesidir;
9. Bursa -Baba Efendi, tefsir 3. Ebü'l-Fadıl Musa b. Haci Hüseyin
- b. İsa el-İznikî tefsir ve tercümesidir;
10. Yıldız 142. Ebül-Lleys tefsirinin tercümesi;
11. Bağdat Köşkü 42, tefsir-i türki.
12. Revan-Köşk, 118. Ebu'l-Fadıl Musa b. Hüsen el-İznikî tefsir ve tercümesi;
13. Umumiye 303.
14. Yıldız 138.
15. Yıldız 141.
16. Ali Emiri Türkçe 18;
17. Ulucami-Bursa tefsir 6. İbn 'Arabşah tercümesi.
18. Bursa-Baba Efendi tefsir 4 İbn 'Arabşah tercümesi.

Bu tercümler, tefsirler listesine G. M. Meredith-Owens'in¹⁰ tavsiif ettiği nüshayı da ilâve etmek gerektir. Bu nüsha British Museum'da (OR 9515) bulunan nüshadır. 1924 yılında Londralı bir tüccardan satın alınmıştır. G. M. Meredith-Owens'in tahminine göre 1400 yılından önce yahut XV. yüzyılın ilk yarısında istinsah edilmiş olacaktır.

Bu nüsha, şimdkiye kadar malûm olan nüshalarda raslanmamış özelilikleri ihtiva ettiği anlaşılmaktadır. "Sağır kef (ش)" yerine üç noktalı (ف) veya, doğu türkçesi imlâsında gibi "ك" yazılmıştır. Genel olarak "sağır kef" ittiratsız yazılmıştır. اتاف "يالث و كونوك و الوك" (yatırı) ve الونكىز (anun) بانا öyle geliyor ki bu nüsha Orta Asya türkçesiyle yapılan tercümlerle "eski Osmanlıca" tercümlerini bağlayan bir halka teşkil etmektedir.

Bizim bu makalede kaydettiğimiz nüshalar muhtelif kitaplarda ve Anadolu'da muhtelif kimselerin ellerinde daha çok bulunacak nüshaların pek az bir kısmını teşkil eder. Fakat şu da hatırlı tutulmalı ki bu nüshaların hepsini en çok iki veya üç orijinal kaynağı irca mümkün olsa gerektir. Meselâ Topkapı Sarayı 18 numaralı nüshayı Türk ve İslâm Eserleri Müzesindeki 508 numaralı nüsha ve Türk Dil Kurumu'nun B I numaralı nüshasıyle karşılaştırırken aralarında pek az fark olduğu görülür. Bu farklar ancak bazı kelime ve imlâya aittir. Yine TDK. B I

¹⁰ G. M. Meredith-Owens. Notes on an old ottoman translation of the Kur'an. (Oriens, 1957 Vol. X, Nr. 2, sah. 258 - 276, ayribasım).

nüshası ile R. Hartmann'ın tavsif ettiği Harrassowitz nüshasının satırası (interlineare) tercümesi aynidir; meselâ :

الْمَ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَارِيْبِ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْهِ بَلْ هُوَ
الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ لَتَنْذِيرٍ قَوْمًا

اَنَا اللَّهُ اَعْلَمُ كِتَابَ اَيْنَدَرْمَكَ كَمَانِ يَوْقَدَرِ اَنْكَ اَچَنَدَهُ عَالَمَلَرَ چَلَبِسَنَدَنِ اَيِ اِيدَرَلَرمِ يَلَانِ بَغْلَدَى
بَلْ كَهُ اُولَ حَقَدَرَ چَلَبِكَدَنَ تَاقَرَقَدَ سَنَ بَرَ قَوْمَ BI
اَنَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ كِتَابَ اَنَدَرْمَكَ كَمَانِ يَوْقَدَرِ اَنْوَكَ اَچَنَدَهُ عَالَمَلَرَ چَلَبِسَنَدَنِ اَيِ اِيدَرَلَرمِ يَلَانِ بَغْلَدَى
بَلْكَهُ اُولَ حَقَدَرَ چَلَبِكَدَنَ تَاقَرَقَدَهَ سَنَ قَوْمَ كَمَ

مَا اتَيْهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعْلَهُمْ يَهْتَدُونَ

كَلْمَدَ انَلَرَ قَرَقَدَجَ (11) سَنَدَنَ اِيلَرَوَ اوْلَكَمَ طَفَرَوَ يَوْلَ دُوتَلَرَ
كَلْمَدَى انَلَرَهَ قَورَقَوْدُوجِيدَنَ سَنَدَنَ الرَّوَ اوْلَكَمَ انَلَرَ طَفَرَوَ يَوْلَ طَتَالَرَ BI

Hartman, Seybold'un tavsif ettiği Hamburg nüshasıyle Harrassowitz nüshasının birer parçasını karşılaştırarak biribirinin aynı olduğunu tesbit ediyor:

Harrassowitz nühasından :

يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى قَسْمٌ اَدَبٌ بِيُورُورَكَ بَنْ الْهَيْتَومَ وَلَطْفَمَ وَمَجْدَمَ حَقِيقَچُونَ بَنْ بِيلُورُ الخَ

Hamburg nühasından :

يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى قَسْمٌ اَدَبٌ بِيُورُورَكَ بَنْ الْهَيْتَمَ وَلَطْفَمَ وَمَجْدَمَ حَقِيقَچُونَ بَنْ بِيلُورُمَ

Bu sekiz nüshanın şu karşılaşmadan bile hepsinin tek bir kaynaktan geldiklerini tahmin etmek mümkünündür. Harrassowitz nüshasının uzun tefsirli telif olduğu halde, satır arasındaki tercümesinin "tefsirsiz" tercümeli nüshalarla ilgili olması dikkate değer.

* * *

Eski "osmanlıca" Kur'an tercüme ve tefsirlerinin Orta Asya türkçesiyle yapılan tercümelerle ilgisi olup olmadığı şimdilik çözülmesi güç bir meseledir. Bununla beraber satırası kelime kelime tercüme geleneğinin

¹¹ Bir âyet içinde geçen نَذِيرٌ kelimesi münasebetiyle A. K. Borovkov Oğuzname-lerdeki Korkut adının etimolojisini bu "korkut-" kekimesiyle izah etmek istemiştir (Ocherki istorii uzb. yaz., s. 165). Eski Türklerin ad verme gelenek ve göreneklerine göre bu ad "korkut-" ile ilgili olması mümkündür. "Korkut" adı çocuğun fena ruhları korkutması dileği ile verilmiş olabilir. Bununla beraber bu bir hayvan adı da olabilir. Dede Korkut kitabında "korkut sinirli katı yay"dan bahsedilmiştir (Kilisli, s. 13, satır 12).

Orta Asyadan geldiği kuvvetle tahmin edilebilir. Bu geleneği Moğollardan kaçıp gelen yahut Anadolu'ya Mogollarla gelen Harezmli ve Horasanlı bilginler getirmişlerdir. Bütün bu tefsir ve tercümelerin en eskileri Selçuklular devletinin dağılışından sonra kurulan Anadolu beylikleri devrine ait olması mânalıdır. Türk ve İslâm Eserleri Müzesindeki 73 numaralı eski türkçe Kur'an tercümesi tarihiyle (734-1333) Anadolu'da yapılan İhlâs, Yasin, Tebareke tercümelerinin¹² tarihleri de bu zama-na tesadüf eder. Anadolu'da büyük tefsirlerin telif veya tercümesi, galiba ancak XV. yüzyılda başlıyor.

Türkçeye en çok tercüme edilen orijinalin Ebu'l-Leys es-Samekandî'nin tefsiri olması da dikkate değer. Arablar arasında hiç te rolü olmamış bu tefsirin Türkler arasında rağbet kazanması Richard Hartman'nın da dikkatini çekmiştir. Fakat sebebini izah etmemiştir. Kâtîp Çelebi'nin verdiği bilgiye göre (Keşf-ez-zunun, I, 441) Ebu'l-Leys es-Samekandî'nin tefsirini 1450 yılında ölen İbn 'Arabşah türkçeye tercüme etmiştir. İbn 'Arabşah'ın Kur'an tefsirini türkçeye tercüme etmesi ve bu tercüme için Ebu'l-Leys es-Samekandî'nin tefsirini seçmesi tahsil ve terbiye zamanını Samerkand medreselerinde ve Türkler arasında geçirmiş olmasıyla izah edilebilir. Ebu'l-Leys es-Samekandî tefsirinin Anadolu bilginleri arasında rağbet kazanması İbn 'Arabşah'ın Osmanlılar hizmetine girmesinden sonra meydana gelmiş olabilir. İbn 'Arabşah Anadolu'da yazılan önemli tefsirlerden Cevahir-ül-asdaf ve Enfes-ül-cevahir müellifleri gibi Anadolu bilginleriyle çağdaştır. J. Schacht'ın makalesinden aldığımız 18 tefsirden, kataloglara göre, 5 nüsha İbn 'Arabşaha ve 3 nüsha Musa b. Hüseyin b. İsa el-İznikî'ye ait gösterilmişdir. Bunlardan başka Ayasofya 147, Nuruosmaniye 136 nüshaları, Schachta göre, gerçekten İbn 'Arabşah'ın eseridir.

İbn 'Arabşah Ebu'l-Leys es-Samekandî'nin tefsirinin tercümesini herhalde Edirne'de Mehmet Çelebi (1403-1421)nin hizmetinde bulun-

¹² Türk Dil Kurumu "Tarama Sözlüğü" için taranan *Tebareke Tefsiri, Tanıklarıyle Tarama Sözlüğü*'nın bibliyografisinde verilen bilgiye göre (cilt IV, sah. X) Orhan Bey'in (1359) oğlu Süleyman Paşa için yazılmıştır. Profesör Ahmet Ateş'in Burdur kitaplığında bulduğu Tebareke tefsiri İshak b. Murad Arslan Bey namına yazılmıştır (Ahmet Ateş, *Burdur-Antalya ve havalisi kitaplıklarında bulunan mühim eserler*. Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı dergisi 1948, cilt 2, sayı 3-4, sahife 172). Bu makale üzerine yazdığı eleştirmede Adnan Erzi bu Tebareke Tefsirinin XIV yüzyılın ikinci yarısında, hattâ sonlarında yazıldığını ortaya koymuştur. (Belleten, sayı 49, s. 166). Yine bk. Agâh Sirri Levend. *Türk dilinde gelişme ve sadeleşme safhaları*, Ankara 1949 sah. 23.

duğu zaman, yani 1412-14121 arasında, yapmış olacaktır¹³. Buna göre Ibn Arabşah'ın tercümesiyle Musa b. Hüseyin el-İznikî'nin telif veya tercümesi de aynı zamana raslamaktadır. Cevahir-ül-asdaf'in telifi ise bunlardan her halde bir kaç yıl önce olsa gerektir.

Özet olarak denilebilir ki Anadolu beyliklerinde ilk önce kısa sürelerin (İhlâs, Yasin, Tebareke gibi) tercümeleri beyzade ve şehzadelere Kur'anla beraber Arap dilini de öğretmek amacıyla sîrf öğretim bakımından yazılmışlardır. İhtimal ki satırası, tefsirsız, tercümeler de medrese talebelerine Kur'an lûgatını öğretmek için yazılmış olabilirler.

* * *

Bu Kur'an "tefsir" ve "tercüme"lerini dört türlüye ayırmak mümkündür: 1) satırlar arasına kelime kelime yapılan tercümeler. Bu türlü tercümelerde bir iki kelime ile hile "tefsir"e çok seyrek raslanır. Yukarıdaki 1-8 ve 11 rakamlarıyle gösterilen tercümeler bu türlü tercümelerdir. Orta Asya türkçesiyle yapılan tercümelerden Türk ve İslâm Eserleri Müzesindeki 73 numaralı tercüme ve Millet kitaplığındaki (Hakîmoğlu Alipaşa 951 numaralı) tercüme bu bölüme girer. Bunlarda metin şöyle tercüme edilir:

عجباً أذ اوى الفتنة الى الكهف فقالوا ربنا آتنا من لدنك رحمة
طلك اول وقتكم طرق يرى اييلدر يكتلر اين دپه پس اييلدر اي چلبىز وير بزه قتكىن رخة
2) satır arasında kelime kelime tercüme edildikten sonra âyet kısa veya uzun tefsir edilmektedir. Richard Hartmann'ın tavsiif ettiği Harrassowitz nüshası ve Orta Asya türkçesiyle yazılan Leningrad nüshası bu bölüme girer. Bunlarda tercüme ve tefsir şöyledir :

و اتل ما او حى اليلك من كتاب ربلك لا مبدل لكلمته ولن تجد من دونه ملتحدا
داق او ق انكم وحى او لند سكا چلبىك كتابىندا داشتىرىسىزلىرن دق هر كىز بولىياسن اندن
صغنجق يىر

يعنى حق تبلرك وتعالى رسولنه خطاب ادُب ببورد كه يا محمد اُقىغل
اول مكه اهلى اُزرنه اول نستاي كه سُنُك اُزرگه اندُرلدى ربّوكوك
كتابىندا كه قران دُرنكه اول خبر وِرُّ حقدر انده وعده اولنن نسلىنر البتة
اولسر انده خلاف يُوقدر ان تبديل تغير اِدِّجى يقدر اول نه زياده
اولور نه نقىصن او اور ...

¹³ Ibn 'Arabşah'ın hal tercümesi için bk. İbrahim Kafesoğlu, İslâm Ansiklopedisi Ibn 'Arabşah maddesi.

3) Üçüncü türlü tefsirlerde satır arasında kelime kelime tercüme yoktur. Bunlarda âyetin anlamını verildikten sonra uzun uzadiya tefsir edilir. Erzincan tefsiri bu türlü tefsirdir (yukarıdaki *و امتاز و اليوم ايها الجرمون* tefsirine bakınız). 4) Dördüncü türlü tefsirlerde kelime kelime tercümeler olsa bile metin ile aynı satırda devam eder ve arasına uzun tefsirler de olur. Cevahir-ül-asdaf bu türlü tefsirlerdir.

BAZI ÇEVİRMELERDEN ÖRNEKLER

Nüsha işaretleri : A-Leningrad nüshası, B- TIE Müzesi nüshası, C- Hakimoğlu Ali Paşa nüshası, D-Ali Dehri Dilçin nüshası, E- TDK. Bl, G-TIE Müzesi No: 508 nüshası.

الا كذبا	ان يقولون	كترت الكلمة تخرج من افواههم
مكر يلغان	ایمسالار	A اولوغ بولدى بير سوز چيقار اغيز لاريندين
مكر يلغان	ایمسالار	B اولوغ بولدى بير سوز چيقار اغيز لاريندين
مكر يلغان	ایمسالار	C اولوغ بولدى كلمه يانييندين چيقار اغيز لاريندين
الا يلان	ايتمزلر	D اولوالدى سوزدن يكا چقر اغزلرندن
الا يلان	ايتمزلر	E اولو اولدمى سوزلرى سوزدن يكا جقار اغزلرندن كم

فعلك باخع نفسك على اثارهم ان لم يؤمنوا بهذا

A انداغ بولغاى سن اولدورداجى او زونكى او زونكى ايزلارى او زا اكر كير تو ناسالار بو
B بولغاى كم سن اولدورداجى او زونكى او زونكى ايزلارى او زا اكر كير تو ناسالار بو
C بولغاى كم سن اولدوركاي سن او زونكى او زونكى ايزلارى او زا اكر بيماسالار بو
D بس اولكم سن هلاك اي لجيسته كندزك انلر از لنجه اكر انامييلر اشبو
E بس اولكم سن هلاك اي لجيسته نفسي انلرك از لنجه اكر ايننميلر اشبو

الحادي ث اسفنا انا جعلنا ما على الارض زينة لها لنبلونهم

A سوز برا بيز قيلديمىز ير او زاكىنى اتدوك بزاڭ انكار سيناماق او چون
B سوزكا قىرغون بيز قىلدىمىز ناكىم ير او زاكىنى بزاڭ انلارقا سيناما قىمىز او چون
C سوزه قت قىغرى مىدىن بىق بىز قىلدى انكى ير از ردر بزك انك اچون تا سىيۇز انلىرى
E سوزه قت قىغرى مىدىن تحقىق بىز قىلدى انكى ير او زرەدر بىز انكچون تا صىنماوز انلىرى

اِيْمَنْ اَحْسَنْ عَمَلًا وَإِنَّ جَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا

- A او لار [دا] قاي يسي از كوراك اي شليليك بيز قيلدا جي بيز ناكيم انينك او زا كيني
 B او لاردا قاي يسي كور كلوك راك اي شلين بيز قيلدا جي لار ميز اندا او زا كيني
 D فنق سدر كر كلوراك اشلمك دن يكا بيق بز قل جوز انكم انك او زره در
 E فنق سدر اندرك دخ تحقيق بز قل جل رز انكم او زره در

صعيدا جرزا ام حسبت ان اصحاب الکهف والرقیم كانوا

- A سف تيكما دوك قوا قير يوزى ازو سيز يندىن كيز كيم اون كور اي دى لار بيتك اي دى لار
 B سف تيكما دوك قق ير تور ازو سير يندىن كمو كيم اون كور اي دى لار بيتك اي دى لار
 D طپراق او تسر قرو ير بلکه صندىك بيق اين اسلرى دق يازلش اسلرى اول دلر
 E طپراقدن او تسر يه بلکه صندىك تحقيق اين اسلرى دخ يازلش اسلرى اول دلر

من اياتنا عجبا اذ اوی الفتية الى الکهف فقالوا ربنا آتنا

- A بيز يينك بلکولار يمي زدين تانك انجدا كيم سغوندى يكىت لار اون كور كا اي دى يمي ز بر كيل بز كا
 B بيز يينك بلکولار يمي زدا تانك انجادا سغيندى يكىت لار اون كور كا اي دى لار اي دى يمي ز بير كيل بز كا
 D نشانلىر مزدن طك اول وقتكم طرق يرى ايلدler يكتلر اين دپه پس اي دلر اي چلبىز وير بزه
 E نشانلىر مزدن طك اول وقتكم طرق يرى ايلدilر يكتلر اي دين يكا پس اي دلر اي چلبىز وير بزه

من لدنك رحمة وهى لنا من امرنا رشدنا فضر بنا على اذانهم

- A او سکون نكدين ير ليقامق ان كيل بز كا اي شيمى زدا كوفى ليك او رديمز قولاق لارى او زا
 B سيندين يارو ير ليقامق ايتا بر كيل بيز يينك اي شيمى زدين كنى يول او رديمز قولاق لارى او زا
 C قتيكى دن رحمت تو انوق قيل غيل بيز كا اي شيمى موز دين كوفى يوللوخ بولاق تو او ردو ق قولاق لارى او زا
 D قتكى دن رحمت دق دوز ور بزم اچون اشمى دن طغرو يول دتمق پس او ردق قلقلر ازره
 E قتكى دن رحمت دخ دزى وير بز مچون اشمى دن طغرو يول طتمق پس ياتر دق قلقلر او زره يعني ايتى دق

في الکهف سنهين عددا ثم بعثناهم لنعلم اي الحز بين احصى لما لبشو اميدا

- A اون كور اي چىندا بيل لار سافى يينا قو بار يورمئ ان لار فى كور و ب(?) بلکور تاك اي كى كروه ... (?)
 B اون كور اي چىندا بيل لار سانين يينا قوبغار ديميز ان لار فى بلوب بلکور تاك اي كى او كوردا برسى ساغان راق اف كيم اور كادى لار روز كار دين

- D انده ييلر صغشدن يكا اندن اويندردق تا بلوز قنسدر ايکي بلکك صيد انکم دلندر اصراعجن
 E اينده يللر صاغشدن يكا اندن اويندردق انلري تابلوز يعني ايکي بلوکك قنسى يعني نه قدر
 يعني كورـبلmek انلک کم دلندر اصره اوچى
 F اينده يللر صغشدن يكا اندن اويندردق انلري تا بلوز قنسى ايکي بلوک انکم دلندر اصراءيجون

نحن نقص علیك نبأهم بالحق انهم فتية آمنوا بر جنم

- A بيز سا فلارميز سنينك اوزا انلارينك سافي يراش برلا ... يكيت لار ارادى لار بتديلار ايذى لارينكى
 B بيز قصه قيلام سانينك اوزا انلارينك خبرلاريني يراشى برا انلري يكت لار ارادى لار كرتكوندىلار ايذى لارينكى
 D بز حكاييت ايليوز ازركما خبرنـ انلرك حقله بيق انلر يكتلردر ايمان كىتلر چلبىرنە
 E بز حكاييت ايلرز سكما خبرنـ انلرك كرچكمىه تحقيق انلر يكتلردر ايمان كىتلر چلبىرنە

وزدناهم هدى وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا

- A اب يورتىمىز (?) انلارقا كوفى يول بغلاديميز كونكول لارى اوزا انجداكم قويديلار ايذىمىز
 B ارتوردىمىز انلارقا كېنى يول باديميز كونكول لارى اوزا انجادا قوبى لار ايذى لار ايذىمىز
 D ارتودق انلره طغرى يول كىستىر ملک دق بغلدق كوكىللىرى ازره او وقتكم دردلر پس ايتىلر چلبىر
 H دخ ارتودق طغرو يول كىستىر ملک دق بغلدق كوكىللىرى اوزره اول وقتكم طوردلر پس ايتىلر چلبىمىز
 F دخ ارتودق انلره طغرى يول كىستىر ملک دخى بغلدق كوكىللىر اوزره اول وقتكم طوردىلر پس ايتىلر
 اى چلبىمىز

رب السموات والارض لن رزعوا من دونه الها لقد قلنا اذا شططا

- A كوكىلر يرلار ايذىسى ترور او قيمازوز اندا اذين ايذى ايمش بولور ميز اندا غارسا ارتوقلوق
 B كوكىلر يرلار ايذىسى ترور او قيمما سميز اندا اذين هيچ تبونغۇقا ايمش بولور ميز اندا غارسا يلغان
 D كوكىلر چلبىسىر دق يرك هركز اقعيوز اندا ايرق تنكري بيق ايتىك اكر ايرق تنكري
 اقر سوز حدودن كچملك
 E كوكىلر جلىيسى در دخ يرك هركز او قميماوز اندا ايرق تكري تحقيق ايتىك اكر ايرق تكري
 اقر سوز اندا حدودن كچملك
 G چلابى در كوكىلر دخى يرك هركز او قمزىز اندا ايرق تكري بيق ايتىك اندا حدودن كچملك

هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه الله لولا يأتون عليهم بسلطان بين

- A بولار بدو نو ميز تو تىيلار اينىكدا اذين ايذى لار نالوك كلتورماس لار انلار اوزا بر
 حجت بلکولوك

B بولار بودو نيميز توقى لار اندا اذىن تبونغولار فالولوك كلدورماس لار انلار اوزا بر حجت بلکولوك

D شونلار قومز دتلر اندىن ايرق تىنكىرى لار پس كىرمزلار انلرك ازره حجت بيللو

E شونلار قومز طتلر اندىن ايرق تىكرلر نشه كىرمزلر انلرولوك اوزره حجت بيللو

G اشبو قومز دوتتلر اندىن ايرق تىكرلر نشه كىرمزلر انلرك ازره حجت بيللو

فَنِ الظَّلْمُ مِنْ أَفْتَرِي عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ اعْتَزَلْتُمْ هُمْ

A كىم اولى كوجىكا يراڭ اندىن كىم يراتسا تىنكىرى اوزا يلغان قچان كىم سنكاردین كىتساسىن لار

B كىم اول كوج قىلغىلى راق انكىدىن كىم قوشىنى تىنكىرى اوزا يلغان انجادا كېتەسلادر اولاردىن

D پس ظالمرق اندىن كى يلان بىلدىر تىنكىرى ازره يلان دق قچان بى يكى اير لىذكز

E پس كىدر ظالمرق اندىنكم يلان بىلدى تىكرى اوزره يلان دخ قچن بى يكى اير لىذكز

وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهُ فَأَوْا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرُ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ

A اول كىم تىنورلار مكىر تىنكىرى كا سغىينىنك لار او نكوركاي يىغاى سز لازنى ايدىنلىكز لار ير ليقا مقىينىن

B تبۇنما سىلادر مكىر تىنكىرى قا سغىينىنك لار او نكوركاي يىغاى سىلادركاي ايدىنلىكز لار

اكر ير ليقا مقىينىن

D دق اندىن كى طېرلىر الاتىنكىردىن ير دوتهوركاي اين دېه اچه سزك اچون چىلبىكز رحمتنىن

E دخ اندىن كى طېرلىر الاتىنكىردىن يىعنى ايرلىدى پس ير دوتهوركاي ايندىن يكى اچه سز كچوب

چىلبىكز رحمتنىن